projekt

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI[[1]](#footnote-1))

z dnia ..............................2020 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego

Na podstawie art. 72 pkt 1–3b ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568 oraz z 2020 r. poz. 425) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego (Dz. U. poz. 757) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. Wymagania dotyczące dokonywania oceny polowej, pobierania prób, oceny laboratoryjnej oraz miejsca wytwarzania materiału szkółkarskiego są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.”;

2) w załączniku nr 2:

a) w części A:

‒ dział VIII otrzymuje brzmienie:

„VIII. Wymagania dotyczące zdrowotności przedbazowych roślin matecznych i materiału przedbazowego

1. Przedbazowe rośliny mateczne lub materiał przedbazowy powinny być, na podstawie oceny polowej, wolne od regulowanych organizmów szkodliwych niekwarantannowych, zwanych dalej „RNQP”, wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami dla tych roślin określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

Pobiera się próby z przedbazowych roślin matecznych i z materiału przedbazowego i dokonuje oceny laboratoryjnej na obecność RNQP wymienionych w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami dla tych roślin określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

W przypadku wątpliwości dotyczących występowania RNQP wymienionych w tabeli I na danych przedbazowych roślinach matecznych i materiale przedbazowym dokonuje się pobrania prób z tych roślin i materiału i oceny laboratoryjnej.

2. Do pobierania prób i oceny laboratoryjnej określonych w ust. 1 stosuje się metodyki Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO)1) lub metodyki uznane na poziomie międzynarodowym, a w przypadku gdy takie metodyki nie istnieją ‒ metodyki rekomendowane przez instytuty badawcze, udostępnione na stronie internetowej administrowanej przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach2).

3. W przypadku stwierdzenia, w wyniku badania przedbazowej rośliny matecznej lub materiału przedbazowego, występowania RNQP wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku, usuwa się porażoną przedbazową roślinę mateczną lub materiał przedbazowy z sąsiedztwa innych przedbazowych roślin matecznych lub materiału przedbazowego zgodnie z działem I ust. 3 lub ust. 4 lub stosuje się odpowiednie środki przewidziane dla danego rodzaju lub gatunku roślin w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

4. Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do przedbazowych roślin matecznych i materiału przedbazowego podczas krioprezerwacji.”,

‒ tytuł działu IX otrzymuje brzmienie:

„IX. Wymagania dla gleby w przypadku przedbazowych roślin matecznych i materiału przedbazowego”,

b) w części B:

‒ dział II otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagania dotyczące zdrowotności materiału bazowego

1. Bazowe rośliny mateczne lub materiał bazowy powinny być, na podstawie oceny polowej, wolne od RNQP wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami dla tych roślin określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

Pobiera się próby z bazowych roślin matecznych i z materiału bazowego i dokonuje oceny laboratoryjnej na obecność RNQP wymienionych w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami określonymi dla tych roślin w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

W przypadku wątpliwości dotyczących występowania RNQP wymienionych w tabeli I na danych bazowych roślinach matecznych i materiale bazowym dokonuje się pobrania prób z tych roślin i materiału i oceny laboratoryjnej.

2. Do pobierania prób i oceny laboratoryjnej określonych w ust. 1 stosuje się metodyki Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO)1) lub metodyki uznane na poziomie międzynarodowym, a w przypadku gdy takie metodyki nie istnieją – metodyki rekomendowane przez instytuty badawcze, udostępnione na stronie internetowej administrowanej przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach2).

3. W przypadku stwierdzenia, w wyniku badania bazowej rośliny matecznej lub materiału bazowego, występowania RNQP wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku, usuwa się porażoną bazową roślinę mateczną lub materiał bazowy z sąsiedztwa innych bazowych roślin matecznych lub materiału bazowego zgodnie z częścią B działem I ust. 3 lub ust. 4 lub stosuje się odpowiednie środki przewidziane dla danego rodzaju lub gatunku roślin w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

4. Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do bazowych roślin matecznych i materiału bazowego podczas krioprezerwacji.”,

‒ tytuł działu III otrzymuje brzmienie:

„III. Wymagania dla gleby w przypadku bazowych roślin matecznych i materiału bazowego”,

c) w części C:

‒ dział II otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagania dotyczące zdrowotności materiału kwalifikowanego

1. Kwalifikowane rośliny mateczne lub materiał kategorii kwalifikowany powinny być, na podstawie oceny polowej, wolne od RNQP wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do tego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami dla tych roślin określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

Pobiera się próby z kwalifikowanych roślin matecznych i z materiału kwalifikowanego i dokonuje oceny laboratoryjnej na obecność RNQP wymienionych w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami określonymi dla tych roślin w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

W przypadku wątpliwości dotyczących występowania RNQP wymienionych w tabeli I w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin na danych kwalifikowanych roślinach matecznych i materiale kwalifikowanym dokonuje się pobrania prób z tych roślin i materiału i oceny laboratoryjnej.

2. Do pobierania prób i oceny laboratoryjnej określonych w ust. 1 stosuje się metodyki Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO)1) lub metodyki uznane na poziomie międzynarodowym, a w przypadku gdy takie metodyki nie istnieją – metodyki rekomendowane przez instytuty badawcze, udostępnione na stronie internetowej administrowanej przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach2).

3. W przypadku stwierdzenia, w wyniku badania kwalifikowanej rośliny matecznej lub materiału kwalifikowanego, występowania RNQP wymienionych w tabeli I i w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku, usuwa się porażoną kwalifikowaną roślinę mateczną lub materiał kwalifikowany z sąsiedztwa innych kwalifikowanych roślin matecznych lub materiału kwalifikowanego zgodnie z częścią C działem I ust. 6 lub 7 lub stosuje się odpowiednie środki przewidziane dla danego rodzaju lub gatunku roślin w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

4. Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do kwalifikowanych roślin matecznych i materiału kwalifikowanego podczas krioprezerwacji.”,

‒ tytuł działu III otrzymuje brzmienie:

„III. Wymagania dla gleby w przypadku kwalifikowanych roślin matecznych i materiału kwalifikowanego”,

d) w części D dział IV otrzymuje brzmienie:

„IV. Wymagania dotyczące zdrowotności materiału szkółkarskiego CAC

1. Materiał szkółkarski CAC powinien być, na podstawie oceny polowej, praktycznie wolny od organizmów szkodliwych wymienionych w tabelach I i II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin.

Pobiera się próby z materiału szkółkarskiego CAC i dokonuje oceny laboratoryjnej na obecność RNQP wymienionych w tabeli II w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin i objętych wymaganiami określonymi dla danego rodzaju lub gatunku w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

W przypadku wątpliwości dotyczących występowania RNQP wymienionych w tabeli I w odniesieniu do danego rodzaju lub gatunku roślin na danym materiale szkółkarskim CAC dokonuje się pobrania prób z tego materiału i oceny laboratoryjnej.

2. Ocena polowa, pobieranie prób i ocena laboratoryjna materiału szkółkarskiego CAC są dokonywane przez dostawcę w sposób określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się do materiału szkółkarskiego CAC podczas krioprezerwacji.”,

e) tabele I‒III otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia;

3) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do oceny materiału szkółkarskiego zgłoszonego do oceny przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa

i Rozwoju Wsi

Załącznik nr 1

**Tabela I**

Wykaz RNQP, od których powinny być wolne lub praktycznie wolne\* rośliny i materiał szkółkarski – na podstawie oceny polowej oraz, w razie wątpliwości na podstawie pobrania prób i oceny laboratoryjnej

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaj lub gatunek roślin | RNQP |
| Castanea sativa Mill. | Grzyby i organizmy grzybopodobne  Cryphonectria parasitica  Mycosphaerella punctiformis  Phytophthora cambivora  Phytophthora cinnamomi  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  Czynnik mozaiki kasztana |
| Citrus L., Fortunella Swingle, Poncirus Raf. | Grzyby i organizmy grzybopodobne  Phytophthora citrophtora  *Phytophthora nicotianae* var. *parasitica*  Owady i roztocze  *Aleurotrixus floccosus*  *Parabemisia myricae*  Nicienie  *Pratylenchus vulnus*  *Tylenchus semipenetrans* |
| *Corylus avellana* L. | Bakterie  *Pseudomonas avellanae*  *Xanthomonas arboricola* pv*. corylina*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Armillariella mellea*  *Verticillium albo-atrum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Phytoptus avellanae* |
| *Cydonia oblonga* Mill. i *Pyrus* L. | Bakterie  *Agrobacterium tumefaciens*  *Ervinia amylovora*  *Pseudomonas syringae* pv. *syringae*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Armillariella mellea*  *Chondrostereum purpureum*  *Glomerella cingulate*  *Neofabrea alba*  *Neofabrea malicorticis*  *Neonectria ditissima*  *Phytophthora cactorum*  *Sclerophora pallida*  *Verticillium albo-atrum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Eriosoma lanigerum*  *Psylla* spp.  Nicienie  *Meloidogyne hapla*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus* |
| *Ficus carica* L. | Bakterie  *Phytomonas campestris* pv. *fici*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Armillaria mellea*  Owady i roztocze  *Ceroplastes rusci*  Nicienie  *Heterodera fici*  *Meloidogyne arenaria*  *Meloidogyne incognita*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus*  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  Czynnik mozaiki figowca |
| *Fragaria* L. | Bakterie  *Candidatus* Phlomobacter *fragariae*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Podosphaera aphanis*  *Rhizoctonia fragariae*  *Verticillium albo-atrum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Chaetosiphon fragaefolii*  *Phytonemus pallidus*  Nicienie  *Ditylenchus dipsaci*  *Meloidogyne hapla*  *Pratylenchus vulnus*  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  *Candidatus* Phytoplasma *asteris*  *Candidatus* Phytoplasma *australiense*  *Candidatus* Phytoplasma *fragariae*  *Candidatus* Phytoplasma *pruni*  *Candidatus* Phytoplasma *solani*  Fitoplazma fyllodiozy koniczyny  Fitoplazma wybujałości liści truskawki |
| *Juglans regia* L. | Bakterie  *Agrobacterium tumefaciens*  *Xanthomonas arboricola* pv. *Juglandi*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Armillariella mellea*  *Chondrostereum purpureum*  *Neonectria ditissima*  *Phytophthora cactorum*  Owady i roztocze  *Epidiaspis leperii*  *Pseudaulacaspis pentagona*  *Quadraspidiotus perniciosus* |
| *Malus* Mill. | Bakterie  *Agrobacterium tumefaciens*  *Erwinia amylovora*  *Pseudomonas syringae* pv. *syringae*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Armillariella mellea*  *Chondrostereum purpureum*  *Glomerella cingulata*  *Neofabraea alba*  *Neofabraea malicorticis*  *Neonectria ditissima*  *Phytophthora cactorum*  *Sclerophora pallida*  *Verticillium albo-atrum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Eriosoma lanigerum*  *Psylla* spp.  Nicienie  *Meloidogyne hapla*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus* |
| *Olea europaea* L. | Bakterie  *Pseudomonas savastanoi* pv. *savastanoi*  Nicienie  *Meloidogyne arenaria*  *Meloidogyne incognita*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus vulnus*  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  Wirus żółknięcia liści oliwki  Wirus żółknięcia nerwów oliwki  Wirus żółtej pstrości i zamierania oliwki |
| *Pistacia vera* L. | Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Phytophthora cambivora*  *Phytophthora cryptogea*  *Rosellinia necatrix*  *Verticillium dahliae*  Nicienie  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus* |
| *Prunus domestica* L. i *Prunus dulcis* (Miller) Webb | Bakterie  *Agrobacterium tumefaciens*  *Pseudomonas syringae* pv. *morsprunorum*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Phytophthora cactorum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Pseudaulacaspis pentagona*  *Quadraspidiotus perniciosus*  Nicienie  *Meloidogyne arenaria*  *Meloidogyne incognita*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus* |
| *Prunus armeniaca* L. | Bakterie  *Agrobacterium tumefaciens*  *Pseudomonas syringae* pv. *morsprunorum*  *Pseudomonas syringae* pv. *syringae*  *Pseudomonas viridiflava*  Grzyby i organizmy grzybopodobne  *Phytophthora cactorum*  *Verticillium dahliae*  Owady i roztocze  *Pseudaulacaspis pentagona*  *Quadraspidiotus perniciosus*  Nicienie  *Meloidogyne arenaria*  *Meloidogyne incognita*  *Meloidogyne javanica*  *Pratylenchus penetrans*  *Pratylenchus vulnus* |
| Prunus avium L., Prunus cerasus L. | Bakterie  Agrobacterium tumefaciens  Pseudomonas syringae pv. morsprunorum  Grzyby i organizmy grzybopodobne  Phytophthora cactorum  Owady i roztocze  Quadraspidiotus perniciosus  Nicienie  Meloidogyne arenaria  Meloidogyne incognita  Meloidogyne javanica  Pratylenchus penetrans  Pratylenchus vulnus |
| Prunus persica (L.)Batsch i Prunus salicina Lindley | Bakterie  Agrobacterium tumefaciens  Pseudomonas syringae pv. morsprunorum  Pseudomonas syringae pv. persicae  Grzyby i organizmy grzybopodobne  Phytophthora cactorum  Verticillium dahliae  Owady i roztocze  Pseudaulacaspis pentagona  Quadraspidiotus perniciosus  Nicienie  Meloidogyne arenaria  Meloidogyne incognita  Meloidogyne javanica  Pratylenchus penetrans  Pratylenchus vulnus |
| Ribes L. | Grzyby i organizmy grzybopodobne  Diaporte strumella  Microsphaera grossulariae  Sphaerotheca mors-uvae  Owady i roztocze  Cecidophyopsis ribis  Dasineura tetensi  Pseudaulacaspis pentagona  Quadraspidiotus perniciosus  Tetranycus urticae  Nicienie  Aphelenchoides ritzemabosi  Ditylenchus dipsaci  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  Mieszana infekcja wirusa mozaiki aukuby i żółtaczki czarnej porzeczki |
| ***Rubus* L.** | **Bakterie**  *Agrobacterium* spp.  *Rhodococcus fascians*  **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  *Peronospora rubi*  **Owady i roztocze**  *Resseliella theobaldi* |
| ***Vaccinium*** **L.** | **Bakterie**  *Agrobacterium tumefaciens*  **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  *Diaporte vaccinii*  *Exobasidium vaccinii*  *Gordonia cassandrae* |

Objaśnienie:

\* określenie „praktycznie wolny od organizmów szkodliwych” oznacza, że stopień występowania organizmów szkodliwych w materiale szkółkarskim lub w roślinach sadowniczych jest wystarczająco niski, aby zapewnić dopuszczalną jakość i użyteczność materiału szkółkarskiego.

**Tabela II**

**Wykaz szczególnych RNQP, od których powinny być wolne lub praktycznie wolne\* rośliny i materiał szkółkarski - na podstawie oceny polowej oraz, w stosownych przypadkach na podstawie pobrania prób i oceny laboratoryjnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj lub gatunek roślin** | **RNQP** |
| ***Citrus* L., *Fortunella* Swingle i *Poncirus* Raf.** | **Bakterie**  Spiroplasma cytri  **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  Plenodomus tracheiphilus  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Czynnik cristacortis cytrusowych  Wiroid łuszczycy kory cytrusowych  Czynnik impietratura cytrusowych  Wirus plamistości liści cytrusowych  Wirus psorozy cytrusowych  Wirus tristeza cytrusowych  Wirus różnobarwności cytrusowych  Wiroid karłowatości chmielu |
| ***Corylus avellana* L.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki jabłoni |
| ***Cydonia oblonga* Mill.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Czynnik gumowatości drewna jabłoni  Wirus żłobkowatości pnia jabłoni  Wirus jamkowatości pnia jabłoni  Czynnik nekrozy kory gruszy  Czynnik spękania kory gruszy  Wiroid pęcherzowatych zrakowaceń gruszy  Czynnik szorstkości kory gruszy  Czynnik żółtej plamistości pigwy |
| ***Fragaria* L.** | **Bakterie**  Xanthomonas fragariae  **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  *Colletotrichum acutatum*  *Phytophthora cactorum*  *Phytophthora fragariae*  **Nicienie**  *Aphelenchoides besseyi*  *Aphelenchoides blastophthorus*  *Aphelenchoides fragariae*  *Aphelenchoides ritzemabosi*  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki gęsiówki  Wirus pierścieniowej plamistości maliny  Wirus marszczycy truskawki  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki  Wirus łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki  Wirus pstrości truskawki  Wirus otaśmienia nerwów truskawki  Wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora |
| ***Juglans regia* L.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus liściozwoju czereśni |
| ***Malus* Mill.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wiroid marszczenia owoców jabłek  Czynnik spłaszczenia konarów jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  Czynnik gumowatości drewna jabłoni  Wiroid bliznowatości skórki jabłek  Czynnik gwiaździstego spękania jabłek  Wirus żłobkowatości pnia jabłoni  Wirus jamkowatości pnia jabłoni  Candidatus Phytoplasma mali  Zaburzenia owoców: drobnienie owoców, zielone marszczenie, nierówność owoców Ben Davis, szorstkość skórki, gwiaździste spękania, rdzawe pierścienie, rdzawe brodawki |
| ***Olea europaea*** **L.** | **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  *Verticillium dahliae*  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki gęsiówki  Wirus liściozwoju czereśni  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki |
| ***Prunus dulcis* (Miller) Webb** | **Bakterie**  *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*  Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*  Wirus ospowatości śliwy  Wirus karłowatości śliwy  Wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni |
| ***Prunus armeniaca* L.** | **Bakterie**  *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  Utajony wirus moreli  *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*  Wirus ospowatości śliwy  Wirus karłowatości śliwy  Wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni |
| ***Prunus avium* L. i *Prunus cerasus* L.** | **Bakterie**  *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  Wirus mozaiki gęsiówki  *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*  Wirus zielonej pierścieniowej pstrości czereśni  Wirus liściozwoju czereśni  Wirus cętkowanej plamistości liści czereśni  Wirus nekrotycznej rdzawej plamistości czereśni  Wirus 1 i 2 drobnienia czereśni  Wirus ospowatości śliwy  Wirus karłowatości śliwy  Wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni  Wirus pierścieniowej plamistości maliny  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki  Wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora |
| ***Prunus domestica* L. i *Prunus salicina* Lindley i inne gatunki *Prunus* L. podatne na wirus ospowatości śliwy w przypadku mieszańców *Prunus* L.** | **Bakterie**  Xanthomonas arboricola pv. pruni  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  Candidatus Phytoplasma prunorum  Utajony wirus pierścieniowej plamistości mirabelki  Wirus ospowatości śliwy  Wirus karłowatości śliwy  Wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni |
| ***Prunus persica* L. Batsch** | **Bakterie**  *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Wirus mozaiki jabłoni  Utajony wirus moreli  Candidatus Phytoplasma prunorum  Utajony wiroid mozaiki brzoskwini  Wirus ospowatości śliwy  Wirus karłowatości śliwy  Wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki |
| ***Pyrus* L.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus chlorotycznej plamistości liści jabłoni  Czynnik gumowatości drewna jabłoni  Wirus żłobkowatości pnia jabłoni  Wirus jamkowatości pnia jabłoni  Candidatus Phytoplasma pyri  Czynnik nekrozy kory gruszy  Czynnik spękania kory gruszy  Wiroid pęcherzowatych zrakowaceń gruszy  Czynnik szorstkości kory gruszy  Czynnik żółtej plamistości pigwy |
| ***Ribes* L.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki gęsiówki  Wirus rewersji porzeczki czarnej  Wirus mozaiki ogórka  Wirus otaśmienia nerwów agrestu  Wirus pierścieniowej plamistości maliny  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki |
| ***Rubus* L.** | **Grzyby i organizmy grzybopodobne**  *Phytophthora* spp. de Bary  **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki jabłoni  Wirus mozaiki gęsiówki  Wirus nekrozy jeżyny  *Candidatus* Phytoplasma *rubi*  Wirus mozaiki ogórka  Wirus krzaczastej karłowatości maliny  Wirus pstrości liści maliny  Wirus pierścieniowej plamistości maliny  Wirus chlorozy nerwów liści maliny  Wirus żółtej plamistości liści maliny  Wirus żółtaczki nerwów liści maliny  Utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki  Wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora |
| ***Vaccinium* L.** | **Wirusy, wiroidy, choroby wirusopodobne i fitoplazmy**  Wirus mozaiki borówki wysokiej  Wirus czerwonej pierścieniowej plamistości borówki wysokiej  Wirus oparzeliny borówki wysokiej  Wirus szoku borówki wysokiej  Wirus nitkowatości borówki wysokiej  *Candidatus* Phytoplasma *asteris*  *Candidatus* Phytoplasma *pruni*  *Candidatus* Phytoplasma *solani*  Fitoplazma pozornego kwitnienia żurawiny |

Objaśnienie:

\*określenie „praktycznie wolny od organizmów szkodliwych” oznacza, że stopień występowania organizmów szkodliwych w materiale szkółkarskim lub w roślinach sadowniczych jest wystarczająco niski, aby zapewnić dopuszczalną jakość i użyteczność materiału szkółkarskiego.

**Tabela III**

**Wykaz RNQP glebowych**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj lub gatunek roślin** | **RNQP** |
| ***Fragaria* L.** | **Nicienie**  *Longidorus attenuatus*  *Longidorus elongatus*  *Longidorus macrosoma*  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Juglans regia* L.** | **Nicienie**  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Olea europaea* L.** | **Nicienie**  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Pistacia vera* L.** | **Nicienie**  *Xiphinema index* |
| ***Prunus avium* L.** i ***Prunus cerasus* L**. | **Nicienie**  *Longidorus attenuatus*  *Longidorus elongatus*  *Longidorus macrosoma*  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Prunus domestica* L., *Prunus persica* (L.) Batsch i *Prunus salicina* Lindley** | **Nicienie**  *Longidorus attenuatus*  *Longidorus elongatus*  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Ribes* L.** | **Nicienie**  *Longidorus elongatus*  *Longidorus macrosoma*  *Xiphinema diversicaudatum* |
| ***Rubus* L.** | **Nicienie**  *Longidorus attenuatus*  *Longidorus elongatus*  *Longidorus macrosoma*  *Xiphinema diversicaudatum* |

Załącznik nr 2

**Wymagania dotyczące dokonywania oceny polowej, pobierania prób, oceny laboratoryjnej oraz miejsca wytarzania materiału szkółkarskiego**

Materiał szkółkarski powinien spełniać wymagania dotyczące agrofagów kwarantannowych dla Unii i agrofagów kwarantannowych dla strefy chronionej, przewidziane w aktach wykonawczych przyjętych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i  (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE(Dz.Urz. UE L 317 z 23.11.2016, [str. 4](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytanjtgm3dgltqmfyc4mzwg42dgobqha), z późn. zm.[)](https://sip.legalis.pl/document-full.seam?documentId=mfrxilrtg4ytiobwgu3dgltwmvzc4mjygm3ta), a także ze środkami przyjętymi na podstawie art. 30 ust. 1 tego rozporządzenia.

Ponadto powinien spełniać on następujące wymagania dotyczące poszczególnych rodzajów lub gatunków oraz kategorii:

1. ***Castanea sativa* Mill.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność regulowanych organizmów szkodliwych niekwarantannowych, zwanych dalej „RNQP”, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli I.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

W przypadku gdy dopuszczone jest zastosowanie odstępstwa w odniesieniu do wytwarzania materiału szkółkarskiego elitarnego w stopniu przedbazowy na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/925 z dnia 29 maja 2017 r. zezwalającej tymczasowo niektórym państwom członkowskim na kwalifikację materiału przedelitarnego niektórych gatunków roślin sadowniczych produkowanych na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów i uchylającej decyzje wykonawczą (UE) 2017/167 (Dz. U. L 140 z 31.5.2017, s. 7), stosuje się następujące wymagania dotyczące *Cryphonectria parasitica*:

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Cryphonectria parasitica*; lub

b) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacji w  miejscu wytwarzania na materiale szkółkarskim i na roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stpniu przedbazowy nie obserwuje się objawów występowania *Cryphonectria parasitica*.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Cryphonectria parasitica*; lub

b) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacji w miejscu wytwarzania na materiale szkółkarskim i na roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy nie obserwuje się objawów występowania *Cryphonectria parasitica*.

4) Kategoria kwalifikowany i materiał szkółkarski CAC

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii kwalifikowany i CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Cryphonectria parasitica*, lub

b) od rozpoczęcia ostatniego pełnego cyklu wegetacji w miejscu wytwarzania na materiale szkółkarskim i na roślinach sadowniczych kategorii kwalifikowany i CAC nie obserwuje się objawów występowania *Cryphonectria parasitica*, lub

c) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii kwalifikowany i CAC wykazujące objawy *Cryphonectria parasitica* zostały usunięte, pozostałe rośliny sadownicze i materiał szkółkarski są poddawane inspekcji co tydzień i przez co najmniej trzy tygodnie poprzedzające wysyłkę w miejscu wytwarzania nie zaobserwowano żadnych objawów *Cryphonectria parasitica*.

**2. *Citrus* L.,**

1) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej co roku pobiera się próbki i bada się je na obecność *Spiroplasma citri*. Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, trzy lata po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co trzy lata, pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE).

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, sześć lat po jej dopuszczeniu jako przedbazwoej rośliny matecznej, a następnie co sześć lat, pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP innych niż wirus tristeza cytrusowych (izolaty z UE) i *Spiroplasma citri*, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli II i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli I.

2) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku w odniesieniu do wirusa tristeza cytrusowych (izolaty z UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*. Oceny polowe przeprowadza się raz w roku w odniesieniu do wszystkich RNQP innych niż wirus tristeza cytrusowych (izolaty z UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli I i II.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku bazowych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z każdej bazowej rośliny matecznej co trzy lata pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE). Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próbki i bada się je na obecność *Spiroplasma citri*.

W przypadku bazowych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co roku pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) i *Spiroplasma citri* w celu przebadania wszystkich roślin matecznych w okresie 2 lat. W przypadku dodatniego wyniku badania na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) z wszystkich bazowych roślin matecznych w miejscu wytwarzania pobiera się próby i poddaje się je badaniu. Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, co sześć lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż wirus tristeza cytrusowych (izolaty z UE) i *Spiroplasma citri*, wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli I i II.

3) Kategoria kwalifikowany

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku w odniesieniu do wirusa tristeza cytrusowych (izolaty UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*. Oceny polowe przeprowadza się raz w roku w odniesieniu do wszystkich RNQP innych niż wirus tristeza cytrusowych (izolaty z UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*, wymienionych w tabeli 1 i 2 załącznika 2 do rozporządzenia.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co cztery lata pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) w celu przebadania wszystkich roślin matecznych w okresie 8 lat.

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co roku pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) w celu przebadania wszystkich roślin matecznych w okresie 3 lat. Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, w przypadku wątpliwości pobiera się próbki i bada je na obecność agrofagów, innych niż wirus tristeza cytrusowych (izolaty z UE), wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

W przypadku dodatniego wyniku badania na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) od wszystkich kwalifikowanych roślin matecznych w miejscu wytwarzania pobiera się próby i poddaje się je badaniu.

4) Kategorie elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane w miejscach, o których wiadomo, że są wolne od wirusa tristeza cytrusowych (izolaty z UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*; lub

b) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany, które były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym na tym materiale szkółkarskim i na roślinach sadowniczych nie zaobserwowano objawów występowania *Spiroplasma citri* ani *Plenodomus tracheiphilus*, a ten materiał szkółkarski przed wprowadzeniem do obrotu został poddany wyrywkowemu pobieraniu prób i badaniu na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE); lub

c) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, które nie były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym na tym materiale szkółkarskim i na tych roślinach sadowniczych nie zaobserwowano objawów występowania *Spiroplasma citri* ani *Plenodomus tracheiphilus*, i przed wprowadzeniem do obrotu z reprezentatywnej części tego materiału szkółkarskiego pobrano próby i zbadano je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE); lub

d) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, które nie były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów:

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Plenodomus tracheiphilus* lub Spiroplasma *citri* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy porażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone; oraz

‒ z reprezentatywnej części materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany przed wprowadzeniem do obrotu pobrano próby i zbadano je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE), i w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym wynik dodatni otrzymano w przypadku nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany. Ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze zostały usunięte i natychmiast zniszczone. Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze w bezpośrednim sąsiedztwie zostały poddane wyrywkowym pobieraniu prób i badaniu, a materiał szkółkarski i rośliny sadownicze, których badanie dało wynik dodatni, zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

5) Materiał szkółkarski CAC

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC pochodzą ze zidentyfikowanego źródła materiału, który, na podstawie oceny polowej oraz oceny laboratoryjnej pobranych prób, został uznany za wolny od RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia.

W przypadku gdy materiał ze zidentyfikowanego źródła był utrzymywany w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części tego materiału co osiem lat pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE).

W przypadku gdy materiał pochodzący ze zidentyfikowanego źródła nie był utrzymywany w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części tego materiału co trzy lata pobiera się próby i bada się je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE).

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane w miejscach, o których wiadomo, że są wolne od wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE), *Spiroplasma citri* i *Plenodomus tracheiphilus*; lub

b) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, które były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym na tym materiale szkółkarskim i na tych roślinach sadowniczych nie zaobserwowano objawów występowania *Spiroplasma citri* ani *Plenodomus tracheiphilus*, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze przed wprowadzeniem do obrotu zostały poddane wyrywkowemu pobieraniu prób i badaniu na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE); lub

c) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, które nie były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym na materiale szkółkarskim i na roślinach sadowniczych w miejscu wytwarzania nie zaobserwowano objawów występowania *Spiroplasma citri* ani *Plenodomus tracheiphilus* i wszelkie rośliny wykazujące objawy w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone, a przed wprowadzeniem do obrotu z reprezentatywnej części materiału pobrano próbki i zbadano je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE); lub

d) w przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, które nie były uprawiane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów:

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy *Spiroplasma citri* lub *Plenodomus tracheiphilus* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy porażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone; oraz

‒ z reprezentatywnej części materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC przed wprowadzeniem do obrotu pobrano próbki i zbadano je na obecność wirusa tristeza cytrusowych (izolatów z UE) i w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym w miejscu wytwarzania wynik dodatni otrzymano w przypadku nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC. Ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze zostały usunięte i natychmiast zniszczone. Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze w bezpośrednim sąsiedztwie zostały poddane wyrywkowemu pobieraniu prób i badaniu, a materiał szkółkarski i rośliny sadownicze, których badanie dało wynik dodatni, zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

**3. *Corylus avellana* L.**

Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**4. *Cydonia oblonga* Mill.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadzono w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym na obecność *Erwinia amylovora*. W odniesieniu do wszystkich RNQP innych niż *Erwinia amylovora* oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, piętnaście lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co piętnaście lat, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy wymienione w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

W przypadku gdy dopuszczone jest zastosowanie odstępstwa w odniesieniu do wytwarzania materiału przedbazowego na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/925, stosuje się następujące wymogi dotyczące *Erwinia amylovora*:

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

b) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał sadowniczy wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

3)   Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy wymienione w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, próby i bada się je na obecność RNQP innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy wymienione w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

W razie wątpliwości z kwalifikowanych roślin sadowniczych pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

5) Kategorie bazowy i kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

b) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny i kwalifikowany w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujący objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

6) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

b) materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

**5. *Ficus carica* L.**

Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia I.

**6. *Fragaria* L.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku w trakcie sezonu wegetacyjnego. Należy przeprowadzić inspekcję wzrokową liści *Fragaria* L. pod kątem występowania *Phytophthora fragariae*.

W przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wyprodukowanych w wyniku mikrorozmnażania, które są utrzymywane przez okres krótszy niż trzy miesiące, konieczna jest w tym okresie tylko jedna ocena polowa.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej rok po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie raz na sezon wegetacyjny, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku objawów *Phytophthora fragariae* na liściach pobiera się i bada reprezentatywną próbę korzeni. Pobieranie prób i ocenę laboratoryjną przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie inspekcji wzrokowej. W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki *Phytophthora fragariae*, wirus pierścieniowej plamistości maliny, wirus marszczycy truskawki, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki, wirus łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirus otaśmienia nerwów truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

1. ‒ *Phytophthora fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii bazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Phytophthora fragariae*; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Phytophthora fragariae* na liściach materiału rozmnożeniowego i roślin sadowniczych kategorii bazowy, a wszelkie zakażone rośliny sadownicze i materiał rozmnożeniowy oraz inne rośliny w otaczającej je strefie o promieniu co najmniej 5 m zostały oznaczone, wyłączone z wyorywania i wprowadzania do obrotu oraz zniszczone po wyoraniu niezakażonych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego;

‒ *Xanthomonas fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii bazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas fragariae*; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Xanthomonas fragariae* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii bazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

1. ‒ *Phytophthora fragariae*

‒ ‒ okres przerwy w uprawie na polu, podczas którego przedmiotowe rośliny sadownicze i materiał szkółkarski nie mogą być uprawiane, wynosi co najmniej dziesięć lat pomiędzy stwierdzeniem obecności *Phytophthora fragariae* a kolejnym sadzeniem; lub

‒ ‒ rejestrowana jest historia uprawy i historia chorób przenoszonych wraz z glebą w punkcie produkcji;

‒ *Xanthomonas fragariae*

‒ ‒ okres przerwy w uprawie na polu, podczas którego przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze nie mogą być uprawiane, wynosi co najmniej jeden rok pomiędzy stwierdzeniem obecności *Xanthomonas fragariae* a kolejnym sadzeniem;

c) wymagania dotyczące RNQP innych niż *Xanthomonas fragariae* i *Phytophthora fragariae* i innych niż wirusy:

‒ odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii bazowy w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ ‒ 0,05 % w przypadku *Aphelenchoides besseyi*;

‒ ‒ 0,1 % w przypadku fitoplazmy wybujałości liści truskawki;

‒ ‒ 0,2 % w przypadku:

*Candidatus* Phytoplasma *asteris*;

*Candidatus* Phytoplasma *pruni*;

*Candidatus* Phytoplasma *solani*;

*Verticillium albo-atrum*;

*Verticillium dahliae*;

‒ ‒ 0,5 % w przypadku:

*Chaetosiphon fragaefolii*;

*Ditylenchus dipsaci*;

*Meloidogyne hapla*;

*Podosphaera aphanis*;

‒ ‒ 1 % w przypadku *Pratylenchus vulnus*; a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte i zniszczone; oraz

‒ W przypadku dodatniego wyniku badania materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki oraz wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowe rośliny sadownicze i materiał szkółkarski zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

d) Wymagania dotyczące wszystkich wirusów:

W miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania wszystkich wirusów wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia na nie więcej niż 1 % materiału szkółklarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarnej i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku objawów *Phytophthora fragariae* na liściach pobiera się i bada reprezentatywną próbę korzeni. Pobieranie prób i ocenę laboratoryjną przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie inspekcji wzrokowej. W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki *Phytophthora fragariae*, wirus pierścieniowej plamistości maliny, wirus marszczycy truskawki, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki, wirus łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirus otaśmienia nerwów truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w załaczniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli I i II.

Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania

a)‒ *Phytophthora fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Phytophthora fragariae*; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Phytophthora fragariae* na liściach materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, a wszelkie zakażone rośliny sadownicze i materiał szkółkarski oraz inne rośliny w otaczającej je strefie o promieniu co najmniej 5 m zostały oznaczone, wyłączone z wyorywania i wprowadzania do obrotu oraz zniszczone po wyoraniu niezakażonych roślin;

‒ *Xanthomonas fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas fragariae*; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Xanthomonas fragariae* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

b) ‒ *Phytophthora fragariae*

‒ ‒ okres przerwy w uprawie na polu, podczas którego przedmiotowe rośliny sadownicze i materiał szkółkarski nie mogą być uprawiane, wynosi co najmniej dziesięć lat pomiędzy stwierdzeniem obecności *Phytophthora fragariae* a kolejnym sadzeniem; lub

‒ ‒ rejestrowana jest historia uprawy i historia chorób przenoszonych wraz z glebą w punkcie produkcji;

‒ *Xanthomonas fragariae*

‒ ‒ okres przerwy w uprawie na polu, podczas którego przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze nie mogą być uprawiane, wynosi co najmniej jeden rok pomiędzy stwierdzeniem obecności *Xanthomonas fragariae* a kolejnym sadzeniem;

c) wymagania dotyczące RNQP innych niż *Xanthomonas fragariae* i *Phytophthora fragariae* i innych niż wirusy:

‒ odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ ‒ 0,1 % w przypadku *Phytonemus pallidus*;

‒ ‒ 0,5 % w przypadku:

*Aphelenchoides besseyi*;

Fitoplazma wybujałości liści truskawki;

‒ ‒ 1 % w przypadku:

*Aphelenchoides fragariae*;

*Candidatus Phlomobactebr fragariae*;

*Candidatus* Phytoplasma *asteris*;

*Candidatus* Phytoplasma *australiense*;

*Candidatus* Phytoplasma *fragariae*;

*Candidatus* Phytoplasma *pruni*;

*Candidatus* Phytoplasma *solani*;

*Chaetosiphon fragaefolii*;

Fitoplazma fyllodiozy koniczyny;

*Ditylenchus dipsaci*;

*Meloidogyne hapla*;

*Podosphaera aphanis*;

*Pratylenchus vulnus*;

*Rhizoctonia fragariae*;

‒ ‒ 2 % w przypadku:

*Verticillium albo-atrum*

*Verticillium dahliae*;

a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte oraz zniszczone; oraz

‒ W przypadku dodatniego wyniku badania materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki oraz wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowe rośliny sadownicze i materiał szkółkarski zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

d) Wymagania dotyczące wszystkich wirusów

W miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania wszystkich wirusów wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy porażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

5) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku objawów *Phytophthora fragariae* na liściach pobiera się i bada reprezentatywną próbę korzeni. Pobieranie prób i ocenę laboratoryjną przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie inspekcji wzrokowej. W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki *Phytophthora fragariae*, wirus pierścieniowej plamistości maliny, wirus marszczycy truskawki, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki, wirus łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirus otaśmienia nerwów truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) ‒ *Phytophthora fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Phytophthora fragariae*; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Phytophthora fragariae* na liściach materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a wszelkie zakażone rośliny sadownicze i materiał szkółkarski oraz inne rośliny w otaczającej je strefie o promieniu co najmniej 5 m zostały oznaczone, wyłączone z wyorywania i wprowadzania do obrotu oraz zniszczone po wyoraniu niezakażonych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego;

‒ *Xanthomonas fragariae*

‒ ‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas fragariae*, lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Xanthomonas fragariae* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte; lub

‒ ‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Xanthomonas fragariae* na nie więcej niż 5 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

b) Wymagania dotyczące wirusów:

W przypadku dodatniego wyniku badania materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, wirusa marszczycy truskawki, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki, wirusa łagodnej żółtaczki brzegów liści truskawki, wirusa otaśmienia nerwów truskawki oraz wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

**7. *Juglans regia* L.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej kwitnącej przedbazowej rośliny matecznej rok po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie corocznie, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co roku pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

W razie wątpliwości z kwalifikowanych roślin sadowniczych pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

5) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się Pobieranie prób i ocena laboratoryjna na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**8. *Malus* Mill.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, piętnaście lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co piętnaście lat, pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy wymienione w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

W przypadku gdy dopuszczone jest zastosowanie odstępstwa w odniesieniu do wytwarzania materiału przedbazowego na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/925, stosuje się następujące wymogi dotyczące *Candidatus* Phytoplasma *mali* oraz *Erwinia amylovora*:

a) *Candidatus* Phytoplasma *mali*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *mali*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *mali* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

b) *Erwinia amylovora*.

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku bazowych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *mali*.

W przypadku bazowych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *mali*; z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *mali* i innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *mali*.

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co pięć lat pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *mali*; z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *mali* i innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

W razie wątpliwości z kwalifikowanych roślin sadowniczych pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

5) Kategorie elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *mali*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii bazowej i kwalifikowanej są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *mali*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *mali* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii bazowy i kwalifikowany, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *mali* zaobserwowano na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarski i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów porażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *mali*;

b) *Erwinia amylovora*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii bazowy i kwalifikowany w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

6) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *mali*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *mali* lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *mali* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *mali* zaobserwowano na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów zakażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *mali*;

b) *Erwinia amylovora*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

**9. *Olea europaea* L.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

2) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej dziesięć lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co dziesięć lat, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych pobiera się próbki w celu zbadania wszystkich roślin w okresie trzydziestoletnim, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku roślin matecznych wykorzystywanych do zbioru nasion (nasiennych roślin matecznych) z reprezentatywnej części tych nasiennych roślin matecznych pobiera się próby w celu zbadania wszystkich roślin w okresie czterdziestoletnim, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia. W przypadku roślin matecznych innych niż nasienne rośliny mateczne z reprezentatywnej części tych roślin pobiera się próby się w celu zbadania wszystkich roślin w okresie trzydziestoletnim, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

5) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**10. *Pistacia vera* L.**

Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

**11. *Prunus armeniaca* L., *Prunus avium* L., *Prunus cerasifera* Ehrh., *Prunus cerasus* L., *Prunus domestica* L., *Prunus dulcis* (Miller) Webb, *Prunus persica* (L.) Batsch i *Prunus salicina* Lindley**

1) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku pod kątem występowania: *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirusa ospowatości śliwy, *Xanthomonas* *arboricola* pv. *pruni* oraz *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* (*Prunus persica* i *Prunus salicina*). Oceny polowe przeprowadza się raz w roku pod kątem występowania wszystkich RNQP innych niż: *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirus ospowatości śliwy, *Xanthomonas* *arboricola* pv. *pruni* i *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* , wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, gatunków *Prunus armeniaca*, *Prunus avium*, *Prunus cerasus*, *Prunus domestica*, i *Prunus dulcis*, pochodzą od roślin matecznych, które zostały przebadane w poprzednim sezonie wegetacyjnym i uznane za wolne od wirusa ospowatości śliwy.

Przedbazowe podkładki gatunków *Prunus cerasifera* i *Prunus domestica* pochodzą od roślin matecznych, które zostały przebadane w poprzednim sezonie wegetacyjnym i uznane za wolne od wirusa ospowatości śliwy. Przedbazowe podkładki gatunków *Prunus cerasifera* . i *Prunus domestica* pochodzą od roślin matecznych, które zostały przebadane w pięciu poprzednich sezonach wegetacyjnych i uznane za wolne od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*.

Z każdej kwitnącej przedbazowej rośliny matecznej, rok po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie corocznie pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni. W przypadku *Prunus persica* z każdej kwitnącej przedbazowej rośliny matecznej, rok po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, pobiera się próbki i bada się je na obecność utajonego wiroida mozaiki brzoskwini. Z każdego drzewa zasadzonego z przeznaczeniem na zapylanie, a w stosownych przypadkach z głównych drzew zapylających w otoczeniu, pobiera się próby i bada się je na obecność wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni.

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, pięć lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co pięć lat, pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* i wirusa ospowatości śliwy. Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, dziesięć lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co dziesięć lat, pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP innych niż wirus karłowatości śliwy, wirus ospowatości śliwy i wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni, istotnych dla danego gatunku, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w załączniku I. W razie wątpliwości z reprezentatywnej części przedbazowych roślin matecznych pobiera się próby i bada się je na obecność *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

W przypadku gdy dopuszczone jest zastosowanie odstępstwa w odniesieniu do wytwarzania materiału przedbazowego na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/925, stosuje się następujące wymagania dotyczące *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirusa ospowatości śliwy, *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* i *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*:

a) *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy w miejscu wytwarzania są odizolowane od innych roślin żywicielskich. Izolacja przestrzenna punktu produkcji zależy od warunków w danym regionie, rodzaju materiału szkółkarskiego, występowania na danym obszarze *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* oraz od odnośnych rodzajów ryzyka określonych przez właściwe organy na podstawie inspekcji;

b) Wirus ospowatości śliwy

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od wirusa ospowatości śliwy; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów wirusa ospowatości śliwy na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy w miejscu wytwarzania są odizolowane od innych roślin żywicielskich. Izolacja przestrzenna punktu produkcji zależy od warunków w danym regionie, rodzaju materiału szkółkarskiego, występowania wirusa ospowatości śliwy na danym obszarze oraz od odnośnych rodzajów ryzyka określonych przez właściwe organy na podstawie inspekcji;

c) *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*,

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*, na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

d) *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*.

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu przedbazowy, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

2) Kategorie elitarny w stopniu bazowy, kwalifikowany i materiał szkółkarski CAC

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

a) Rośliny mateczne, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa karłowatości śliwy, wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni i wirusa ospowatości śliwy. Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co dziesięć lat pobiera się próbki i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*.

b) Rośliny mateczne, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych, innych niż przeznaczone do wytwarzania podkładek, co roku pobiera się próby i bada się je na obecność wirusa ospowatości śliwy w celu zbadania wszystkich roślin w okresie dziesięciu lat.

Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych przeznaczonych do wytwarzania podkładek raz w roku pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa ospowatości śliwy w celu uznania ich za wolne od tego RNQP. Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych gatunku *Prunus domestica* przeznaczonych do produkcji podkładek w pięciu poprzednich sezonach wegetacyjnych pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* w celu uznania ich za wolne od tego RNQP.

W razie wątpliwości z reprezentatywnej części elitarnych roślin matecznych pobiera się próby i bada się je na obecność *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*. Z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co dziesięć lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirus karłowatości śliwy, wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni i wirus ospowatości śliwy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

‒ Kwitnące rośliny mateczne

Z reprezentatywnej części kwitnących bazowych roślin matecznych co roku pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni.

W przypadku *Prunus persica* z reprezentatywnej części kwitnących bazowych roślin matecznych raz w roku pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność utajonego wiroida mozaiki brzoskwini. Z reprezentatywnej części drzew sadzonych z przeznaczeniem na zapylanie, a w stosownych przypadkach, głównych drzew zapylających w otoczeniu, pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni.

‒ Niekwitnące rośliny mateczne

Z reprezentatywnej części niekwitnących bazowych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, co trzy lata pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność wirusa karłowatości śliwy, wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni i *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

a) Rośliny mateczne, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów

Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co pięć lat pobiera się próby i bada się je na obecność wirusa karłowatości śliwy, wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni i wirusa ospowatości śliwy w celu przebadania wszystkich roślin w okresie piętnastu lat. Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*.

b) Rośliny mateczne, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów

Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próby i bada się je na obecność wirusa ospowatości śliwy w celu zbadania wszystkich roślin w okresie piętnastu lat.

Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych przeznaczonych do wytwarzania podkładek raz w roku pobiera się próbki i bada się je na obecność wirusa ospowatości śliwy, w celu uznania ich za wolne od tego RNQP. Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych gatunków *Prunus cerasifera* i *Prunus domestica* przeznaczonych do produkcji podkładek w pięciu poprzednich sezonach wegetacyjnych pobrano próbki, zbadano je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* i uznano je za wolne od tego RNQP.

W razie wątpliwości z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych pobiera się próby i bada się je na obecność *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*. Z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirus karłowatości śliwy, wirus nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni i wirus ospowatości śliwy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

‒ Kwitnące rośliny mateczne

Z reprezentatywnej części kwitnących kwalifikowanych roślin matecznych co roku pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni. W przypadku *Prunus persica* z reprezentatywnej części kwitnących kwalifikowanych roślin matecznych raz w roku pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność utajonego wiroida mozaiki brzoskwini. Z reprezentatywnej części drzew sadzonych z przeznaczeniem na zapylanie, i, w stosownych przypadkach, głównych drzew zapylających w otoczeniu, pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni.

‒ Niekwitnące rośliny mateczne

Z reprezentatywnej części niekwitnących kwalifikowanych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, co trzy lata pobiera się próbki i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, wirusa karłowatości śliwy i wirusa nekrotycznej pierścieniowej plamistości wiśni.

5) Kategorie elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* zaobserwowano na nie więcej niż 1 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów zakażenia w partiach, w których stwierdzono obecność roślin wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*;

b) Wirus ospowatości śliwy

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od wirusa ospowatości śliwy; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów wirusa ospowatości śliwy na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy wirusa ospowatości śliwy zaobserwowano na nie więcej niż 1 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów zakażenia w partiach, w których stwierdzono obecność roślin wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od wirusa ospowatości śliwy;

c) *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*, na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*, na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

d) *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

6) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC pochodzą ze zidentyfikowanego źródła materiału, z którego reprezentatywnej części w poprzednich trzech sezonach wegetacyjnych pobrano próby, zbadano je i uznano za wolne od wirusa ospowatości śliwy.

Podkładki CAC gatunków *Prunus cerasifera* i *Prunus domestica* pochodzą ze zidentyfikowanego źródła materiału, z którego reprezentatywnej części w ciągu poprzednich 5 lat pobrano próbki, zbadano je i uznano za wolne od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* i wirusa ospowatości śliwy.

W razie wątpliwości z reprezentatywnej części materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC pobiera się próby i bada się je na obecność *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*.

Z reprezentatywnej części roślin sadowniczych CAC niewykazujących, na podstawie oceny polowej, objawów wirusa ospowatości śliwy pobiera się próby i bada się je na obecność tego RNQP na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin sadowniczych i, w przypadku wystąpienia objawów, u roślin w bezpośrednim sąsiedztwie.

Po wykryciu w punkcie produkcji, na podstawie inspekcji wzrokowej, materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC wykazujących objawy *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*, z reprezentatywnej części pozostałych niewykazujących objawów roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego CAC w partiach, w których stwierdzono obecność roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego wykazujących objawy, pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*.

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* i wirus ospowatości śliwy, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *prunorum* zaobserwowano na nie więcej niż 1 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów zakażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *prunorum*;

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Pseudomonas syringae* pv. *persicae i Xantomonas arboricola* pv. *pruni* na nie więcej niż 2 % materiału rozmnożeniowego i roślin sadowniczych kategorii CAC i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

b) Wirus ospowatości śliwy

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od wirusa ospowatości śliwy; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów wirusa ospowatości śliwy na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy wirusa ospowatości śliwy zaobserwowano na nie więcej niż 1 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów zakażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od wirusa ospowatości śliwy;

c) *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*,

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Pseudomonas syringae* pv. *persicae*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych kategorii CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania *Pseudomonas syringae* pv. *persicae* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

d) *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* na materiale szkółkarskim i roślinach sadowniczych CAC, a wszelkie rośliny wykazujące objawy zakażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy *Xanthomonas arboricola* pv. *pruni* na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy zakażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

**12. *Pyrus* L.**

1) Wszystkie kategorie

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

2) Kategoria elitarny w stopniu przdbazowy

Pobieranie prób i ocena laboratoryjna

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej, piętnaście lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co piętnaście lat, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy wymienione w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

W przypadku gdy dopuszczone jest zastosowanie odstępstwa w odniesieniu do produkcji materiału przedbazowego na polu w warunkach niezabezpieczających przed dostępem owadów, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/925, stosuje się następujące wymogi dotyczące *Candidatus* Phytoplasma *pyri* i *Erwinia amylovora*:

a) *Candidatus* Phytoplasma *pyri*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *pyri*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *pyri*, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone;

b) *Erwinia amylovora*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu przedbazowy w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku bazowych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części elitarnych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *pyri*.

W przypadku bazowych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co trzy lata pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *pyri*; z reprezentatywnej części bazowych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *pyri* i innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *pyri*.

W przypadku kwalifikowanych roślin matecznych, które nie były utrzymywane w obiektach zabezpieczonych przed dostępem owadów, z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co pięć lat pobiera się próby i bada się je na obecność *Candidatus* Phytoplasma *pyri*; z reprezentatywnej części kwalifikowanych roślin matecznych co piętnaście lat pobiera się próby i bada się je, na podstawie oceny ryzyka porażenia tych roślin, na obecność RNQP innych niż *Candidatus* Phytoplasma *pyri* i innych niż choroby wirusopodobne i wiroidy, wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

W razie wątpliwości z kwalifikowanych roślin sadowniczych pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

5) Kategorie elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *pyri*

‒ materiał rozmnożeniowy i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopni bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *pyri*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *pyri*, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *pyri* zaobserwowano na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów porażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *pyri*;

b) *Erwinia amylovora*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy i kwalifikowany w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

6) Materiał szkółkarski CAC

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Candidatus* Phytoplasma *pyri*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Candidatus* Phytoplasma *pyri*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów *Candidatus* Phytoplasma *pyri*, a wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym objawy *Candidatus* Phytoplasma *pyri* zaobserwowano na nie więcej niż 2 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych CAC, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny wykazujące objawy porażenia znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały usunięte i natychmiast zniszczone; reprezentatywną próbę pozostałych roślin sadowniczych i materiału szkółkarskiego niewykazujących objawów porażenia w partiach, w których stwierdzono obecność materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wykazujących objawy, zbadano i uznano za wolną od *Candidatus* Phytoplasma *pyri*

b) *Erwinia amylovora*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Erwinia amylovora*; lub

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze CAC w miejscu wytwarzania zostały poddane inspekcji w ciągu ostatniego pełnego sezonu wegetacyjnego, a wszelkie rośliny sadownicze i materiał szkółkarski wykazujące objawy *Erwinia amylovora* oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały natychmiast usunięte i zniszczone.

**13. *Ribes* L.**

1) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej cztery lata po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co cztery lata, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

2) Kategoria elitarny w stopniu bazowy, kwalifikowany i CAC

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

3) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

Odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy *Aphelenchoides ritzemabosi*, nie przekracza 0,05 %, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie sąsiadujące z nimi rośliny żywicielskie zostały usunięte i zniszczone.

4) Kategoria kwalifikowany

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

Odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy *Aphelenchoides ritzemabosi*, nie przekracza 0,5 %, a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie sąsiadujące z nimi rośliny żywicielskie zostały usunięte i zniszczone.

**14. *Rubus* L.**

1) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowej rośliny matecznej dwa lata po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co dwa lata, pobiera się próby i bada się je na obecność RNQP wymienionych załączniku II i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w załączniku I.

2) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Ocena polowa**

W przypadku gdy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze uprawia się na polach lub w doniczkach, oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

W przypadku materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych wyprodukowanych w wyniku mikrorozmnażania, które są utrzymywane przez okres krótszy niż trzy miesiące, konieczna jest w tym okresie tylko jedna ocena polowa.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Pobieranie prób i ocenę laboratoryjną przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie oceny polowej. W przypadku wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki, wirus pierścieniowej plamistości maliny, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) W przypadku dodatniego wyniku oceny laboratoryjnej materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki lub wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

b) Wymagania dotyczące RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki, wirus pierścieniowej plamistości maliny, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora:

odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ 0,1 % w przypadku:

*Agrobacterium* spp.;

*Rhodococcus fascians*; a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte i zniszczone; oraz

c) Wymagania dotyczące wszystkich wirusów:

W miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania wszystkich wirusów wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia na nie więcej niż 0,25 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy porażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

3) Kategoria kwalifikowany

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Pobieranie prób i ocenę laboratoryjną przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie oceny polowej. W przypadku wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki, wirus pierścieniowej plamistości maliny, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) W przypadku dodatniego wyniku oceny laboratoryjnej materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki lub wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

b) Wymogi dotyczące RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki, wirus pierścieniowej plamistości maliny, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora:

odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ 0,5 % w przypadku *Resseliella theobaldi*;

‒ 1 % w przypadku:

*Agrobacterium*spp.

*Rhodococcus fascians*; a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte i zniszczone;

c) Wymagania dotyczące wszystkich wirusów

W miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym zaobserwowano objawy występowania wszystkich wirusów wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia na nie więcej niż 0,5 % materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany i rośliny te oraz ten materiał szkółkarski oraz wszelkie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie rośliny wykazujące objawy porażenia zostały usunięte i natychmiast zniszczone.

4) Materiał szkółkarski CAC

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Pobieranie prób i ocena laboratoryjna przeprowadza się, jeżeli objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki i wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora nie są jednoznaczne na podstawie oceny polowej. W przypadku wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i oceny laboratoryjnej na obecność RNQP innych niż wirus mozaiki gęsiówki, wirus pierścieniowej plamistości maliny, utajony wirus pierścieniowej plamistości truskawki i wirus czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania

W przypadku dodatniego wyniku oceny laboratoryjnej materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii CAC, wykazujących objawy wirusa mozaiki gęsiówki, wirusa pierścieniowej plamistości maliny, utajonego wirusa pierścieniowej plamistości truskawki lub wirusa czarnej pierścieniowej plamistości pomidora, przedmiotowy materiał szkółkarski i rośliny sadownicze zostają usunięte i natychmiast zniszczone.

**15. *Vaccinium* L.**

1) Kategoria elitarny w stopniu przedbazowy

Ocena polowa

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

Z każdej przedbazowy rośliny matecznej pięć lat po jej dopuszczeniu jako przedbazowej rośliny matecznej, a następnie co pięć lat, pobiera się próbki i bada się je na obecność RNQP wymienionych w tabeli II załącznika 2 do rozporządzenia i, w razie wątpliwości, na obecność RNQP wymienionych w tabeli I załącznika 2 do rozporządzenia.

2) Kategoria elitarny w stopniu bazowy

**Ocena polowa**

Oceny polowe przeprowadza się dwa razy w roku.

**Pobieranie prób i ocena laboratoryjna**

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

**Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania**

a) *Agrobacterium tumefaciens*

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów występowania *Agrobacterium tumefaciens*;

b) *Diaporthe vaccinii*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii elitarny w stopniu bazowy są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Diaporthe vaccinii*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów występowania *Diaporthe vaccinii*;

c) *Exobasidium vaccinii* i *Godronia cassandrae* (anamorfa Topospora myrtilli)

‒ odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii elitarny w stopniu bazowy w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ ‒ 0,1 % w przypadku *Godronia cassandrae* (anamorfa Topospora myrtilli);

‒ ‒ 0,5 % w przypadku *Exobasidium vaccinii*; a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte i zniszczone.

3) Kategorie kwalifikowany i materiał szkółkarski CAC

Ocena polowa

Oceny polowe przeprowadza się raz w roku.

Pobieranie prób i ocena laboratoryjna

W razie wątpliwości przeprowadza się pobieranie prób i ocenę laboratoryjną na obecność RNQP wymienionych w tabeli I i II załącznika 2 do rozporządzenia.

4) Kategoria kwalifikowany

Wymagania dotyczące miejsca wytwarzania

a) *Diaporthe vaccinii*

‒ materiał szkółkarski i rośliny sadownicze kategorii kwalifikowany są wytwarzane na obszarach, o których wiadomo, że są wolne od *Diaporthe vaccinii*; lub

‒ w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym nie zaobserwowano objawów występowania *Diaporthe vaccinii*;

b) *Agrobacterium tumefaciens*, *Exobasidium vaccinii* i *Godronia cassandrae* (anamorfa *Topospora myrtilli*)

‒ odsetek materiału szkółkarskiego i roślin sadowniczych kategorii kwalifikowany w miejscu wytwarzania w ostatnim pełnym sezonie wegetacyjnym, wykazujących objawy każdego z następujących RNQP, nie może przekraczać:

‒ ‒ 0,5 % w przypadku:

*Agrobacterium tumefaciens*;

*Godronia cassandrae* (anamorfa *Topospora myrtilli*);

‒ ‒ 1 % w przypadku *Exobasidium vaccinii*; a ten materiał szkółkarski i te rośliny sadownicze oraz wszelkie rośliny żywicielskie w ich sąsiedztwie zostały usunięte i zniszczone.

Uzasadnienie

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca   
2017 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego (Dz. U. poz. 757) wynika z konieczności transpozycji przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2020/177 z dnia 11 lutego 2020 r. zmieniającej dyrektywy Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE i 2002/57/WE, dyrektywy Komisji 93/49/EWG i 93/61/EWG oraz dyrektywy wykonawcze 2014/21/UE i 2014/98/UE w odniesieniu do agrofagów roślin występujących na nasionach i innym materiale rozmnożeniowym roślin (Dz. Urz. UE L 41 z 13.02.2020 r.).

Zmiany przepisów z zakresu zdrowia roślin:

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE 317 z 23.11.2016 s. 4),

- rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiające jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019 ([Dz. Urz. UE 319 z 10.12.2019, s. 1](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/AUTO/?uri=OJ:L:2019:319:TOC)),

objęły swoim zakresem również wymagania dla materiału szkółkarskiego (materiał rozmonżeniowy roślin sadowniczych i rośliny sadownicze przeznaczone do produkcji owoców), które zostały określone w przepisach z zakresu nasiennictwa.

Załącznik IV do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072 wymienia regulowane organizmy szkodliwe niekwarantannowe (RNQP) oraz progi dotyczące występowania tych organizmów na poszczególnych gatunkach. Występowanie RNQP zostało określone dla poszczególnych kategorii i grup materiału szkółkarskiego.

Komisja UE przygotowując zmianę legislacji w obszarze zdrowia roślin, przygotowała projekt rozporządzenia, który zmieniał w odpowiednim zakresie wszystkie tzw. dyrektywy marketingowe (zmiana ta polegała na usunięciu z dyrektyw przepisów dla gatunków objętych nowymi przepisami zdrowia roślin). Na końcowym etapie prac Biuro Prawne Komisji UE zmieniło podejście do projektowanych przepisów uznając, że przepisy dyrektyw nie mogą być zmieniane przepisami rozporządzenia. Dlatego też ostatecznie oprócz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072, została przyjęta też dyrektywa wykonawcza Komisji (UE) 2020/177. Do dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2020/177 zostały przeniesione przepisy z załącznika IV rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072, co oznacza, że nowe przepisy z zakresu nasiennictwa w odniesieniu do gatunków dla których zostały określone progi występowania RNQP są tożsame z wymaganiami określonymi w przepisach fitosanitarnych.

Projekt rozporządzenia zawiera zmiany mające na celu wdrożenie przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2020/177. Zmiany te polegają między innymi na wprowadzeniu odniesienia do wymagań w zakresie zdrowia roślin określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072, które obowiązuje od 14 grudnia 2019 r.

W związku z obowiązywaniem wprost przepisów ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenia Komisji, w praktyce, wymagania w zakresie zdrowia roślin wprowadzone dyrektywą 2020/177/UE obowiązują już w prawodawstwie krajowym od dnia 14 grudnia 2019 r.

W projektowanym rozporządzeniu w § 10 wprowadzono dodatkowo odniesienie do wymagań dla miejsca wytwarzania materiału szkółkarskiego, które zostały określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia. Wymagania w zakresie miejsca wytwarzania zostały określone w art. 27a Dyrektywy 2020/177/UE oraz w zmienionym tą dyrektywą załączniku IV do Dyrektywy wykonawczej Komisji 2014/98/UE z dnia 15 października 2014 r. w sprawie wykonania dyrektywy Rady 2008/90/WE w odniesieniu do szczegółowych wymogów dotyczących rodzajów i gatunków roślin sadowniczych, o których mowa w załączniku i do tej dyrektywy, szczegółowych wymogów wobec dostawców oraz szczegółowych zasad dotyczących inspekcji urzędowych. Tym samym konieczne było ich wdrożenie w prawodawstwie krajowym.

Ponadto, zostały zmienione odpowiednie wymagania w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w którym wprowadzono odniesienia do odpowiednich regulowanych organizmów szkodliwych niekwarantannowych (RNQP). W załączniku nr 2 określono nowe brzmienie tabel I, II i III zawierających listy RNQP właściwych dla danego materiału szkółkarskiego i objętych tymi wymaganiami.

Załącznik nr 3 otrzymał nowe brzmienie zgodne z załącznikiem nr IV do dyrektywy wykonawczej Komisji 2020/177/UE określającym szczegółowe wymagania dla poszczególnych ocen materiału szkółkarskiego - oceny polowej, pobierani prób i oceny laboratoryjnej, oraz wymagania dla miejsca wytwarzania materiału szkółkarskiego

Projekt rozporządzenia w przepisie przejściowym stanowi, że do materiału szkółkarskiego zgłoszonego do oceny przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będzie się stosować jego przepisy, ponieważ zmiana rozporządzenia jest konsekwencją wejścia w życie w grudniu ubiegłego roku przepisów rozporządzenia wykonawczego UE które zostały wprowadzone w przedmiotowym rozporządzeniu. Oznacza to, że wprowadzane przepisy są już znane zainteresowanym podmiotom.

Ponadto, ze względu że dyrektywa 2020/177/UE powinna być wdrożona do dnia 31 maja br. projekt określa, że przepisy rozporządzenia wchodzą w życie w 14 po jego ogłoszeniu.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) rozporządzenie zostanie zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie podlega umieszczeniu w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Klimatu i Środowiska:

Akceptował:

Za zgodność pod względem

prawnym i redakcyjnym:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa projektu:  Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego  Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:  Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:  Jan Białkowski  Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:  Krzysztof Smaczyński, Zastępca Dyrektora, tel.: 22 623 21 51  e-mail: [krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl](mailto:krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl)  lub Wojciech Hałdaś, Główny Specjalista, tel.: 22 623 24 60  e-mail: [wojciech.haldas@minrol.gov.pl](mailto:wojciech.haldas@minrol.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | Data sporządzenia: 28 maja 2020 r.  Źródło:  Transpozycja przepisów dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2020/177 z dnia 11 lutego 2020 r. zmieniająca dyrektywy Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE i 2002/57/WE, dyrektywy Komisji 93/49/EWG i 93/61/EWG oraz dyrektywy wykonawcze 2014/21/UE i 2014/98/UE w odniesieniu do agrofagów roślin występujących na nasionach i innym materiale rozmnożeniowym roślin.  Nr w wykazie prac … | | | | | | | | | |
| OCENA SKUTKÓW REGULACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.Jaki problem jest rozwiązywany? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niezgodność obowiązujących przepisów w zakresie wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego zawartych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania i jakości materiału szkółkarskiego (Dz. U. poz. 757) ze zmianą przepisów w zakresie zdrowia roślin w prawodawstwie Unii Europejskiej oraz wprowadzonych w ich konsekwencji zmian w prawodawstwie nasiennym.  Konieczność uzyskania zgodności przepisów krajowych z przepisami dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2020/177 z dnia 11 lutego 2020 r. zmieniającej dyrektywy Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE i 2002/57/WE, dyrektywy Komisji 93/49/EWG i 93/61/EWG oraz dyrektywy wykonawcze 2014/21/UE i 2014/98/UE w odniesieniu do agrofagów roślin występujących na nasionach i innym materiale rozmnożeniowym roślin (Dz. Urz. UE 41 z 13.02.2020 r.) wynikająca z członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.  Wprowadzenie zmian w przepisach krajowych jest konieczne dla zachowania wytwarzania i obrotu materiałem szkółkarskim na wspólnym rynku unijnym. Jednocześnie zakłada się zwiększenie bezpieczeństwa i stabilności produkcji roślinnej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wdrożenie przepisów dyrektywy w drodze zmiany rozporządzenia. Osiągnięcie celu projektowanego rozporządzenia przez działania inne niż legislacyjne nie byłoby możliwe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ponieważ wszystkie państwa członkowskie UE są na etapie wdrażania przepisów dyrektyw wymienionych w pkt. 1 nie można przedstawić zastosowanych w tych państwach rozwiązań przy wdrażaniu przepisów UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Podmioty, na które oddziałuje projekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| PIORIN | | | 16 wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa | | | | | | | Ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie | | | | | | | | | | Ocena materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych | | | | | |
| Dostawcy zajmujący się wytwarzaniem lub obrotem materiałem szkółkarskim | | | 2409 | | | | | | | GIORIN – ewidencja dostawców zajmujących się wytwarzaniem lub obrotem materiałem szkółkarskim - stan na koniec 2018 roku | | | | | | | | | | Ocena materiału szkółkarskiego | | | | | |
| 4. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach prowadzonych konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie rozesłany do podmiotów zainteresowanych wytwarzaniem i oceną materiału siewnego.  Konsultacje publiczne prowadzone są zgodnie z § 31 Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów.  Ponadto projekt zostanie uzgodniony z Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa.  Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, zpóźn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.  Ze względu na termin wdrożenia implementowanych przepisów (31 maja br.) projekt zostanie jednocześnie wysłany do konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| Wydatki ogółem | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| Saldo ogółem | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  |  | | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| Źródła finansowania | | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Czynności, o których mowa w ww. rozporządzeniu będą realizowane w ramach środków zaplanowanych dla PIORiN w ustawie budżetowej na rok 2020, oraz w ustawach budżetowych na lata następne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zmiana rozporządzenia stanowi wdrożenie przepisów dyrektywy UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe - brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, w tym na działalność mikroprzedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiana rozporządzenia stanowi wdrożenie przepisów dyrektywy UE i nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary i nie spowoduje obciążeń regulacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiana rozporządzenia nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wdrożenie przepisów dyrektywy UE nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od podpisania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie zgodności prawa krajowego z przepisami Unii Europejskiej. Ocena rozwiązań przyjętych w dyrektywie 2020/177 będzie prowadzona na poziomie organów Unii Europejskiej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11.Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258). [↑](#footnote-ref-1)