

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2020 r.

w sprawie wymagań dotyczących niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia rozprzestrzenieniu się agrofaga *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa²⁾

Na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 4, ust. 2 pkt 4, pkt 5 lit. b i pkt 6 oraz ust. 9 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. 424 i 695) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki przemieszczania i przechowywania niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich oraz prowadzenia produkcji produktów roślinnych pochodzących z tych owoców, zapobiegające rozprzestrzenianiu się agrofaga *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa;
- 2) wymogi szczególne, jakie powinny spełniać niektóre owoce, wraz ze wskazaniem wymogów, które powinny być zawarte w fitosanitarnym świadectwie eksportowym lub fitosanitarnym świadectwie reeksportowym, jeżeli te owoce są wprowadzane z państw trzecich na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane na tym terytorium;
- 3) owoce, które są zaopatrywane w fitosanitarne świadectwo eksportowe lub fitosanitarne świadectwo reeksportowe i powinny przed wprowadzeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostać poddane kontroli zdrowotności w państwach trzecich, z których pochodzą lub są wysyłane;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie wdraża decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2016/715 z dnia 11 maja 2016 r. określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16, z późn. zm.).

- 4) warunki prowadzenia produkcji produktów roślinnych wytwarzanych z niektórych owoców, których wytwarzanie mogą prowadzić podmioty wpisane do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych;
- 5) szczegółowy sposób przeprowadzania granicznej kontroli fitosanitarnej niektórych owoców wprowadzanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanych na tym terytorium.

§ 2. Owocami, o których mowa w § 1, są owoce roślin *Citrus* L., *Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf. i mieszańców roślin tych rodzajów, z wyjątkiem owoców gatunków *Citrus aurantium* L. i *Citrus latifolia* Tanaka, pochodzące z Republiki Argentyny, Federacyjnej Republiki Brazylii, Republiki Południowej Afryki lub Wschodniej Republiki Urugwaju, zwane dalej „owocami cytrusowymi”.

§ 3. 1. Owoce cytrusowe inne niż owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane na tym terytorium, jeżeli spełniają wymogi określone w art. 7 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/715 z dnia 11 maja 2016 r. określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16, z późn. zm.³⁾), zwanej dalej „decyzją 2016/715”, oraz zostały zaopatrzone w fitosanitarne świadectwo eksportowe lub fitosanitarne świadectwo reeksportowe oraz w rubryce „Deklaracja dodatkowa” tych świadectw zawarta została informacja o spełnieniu wymogów określonych:

- 1) w art. 5 lit. a–d decyzji 2016/715, w przypadku owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki albo Wschodniej Republiki Urugwaju albo
- 2) w art. 5a lit. a–c decyzji 2016/715, w przypadku owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Argentyny albo Federacyjnej Republiki Brazylii.

2. Do owoców cytrusowych, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się wymagań określonych w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiającym jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającym

³⁾ Zmiany wymienionej decyzji zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 120 z 11.05.2017, str. 26, Dz. Urz. UE L 16 z 20.01.2018, str. 11 i Dz. Urz. UE L 77 z 20.03.2019, str. 76.

rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019 (Dz. Urz. UE. L. 319 z 10.12.2019, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/2072”, w załączniku VII w pkt 60 w lit. c i d.

3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, przeprowadzając graniczną kontrolę fitosanitarną owoców cytrusowych innych niż owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku w punkcie kontroli granicznej w rozumieniu art. 3 pkt 38 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.⁴⁾), zwanym dalej „punktem kontroli granicznej”, punkcie kontroli innym niż punkt kontroli granicznej, o którym mowa w art. 53 ust. 1 lit. a tego rozporządzenia, zwanym dalej „punktem kontroli innym niż punkt kontroli granicznej”, albo w miejscu zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa na podstawie art. 78 ust. 3 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami, przeprowadza ją zgodnie z wymogami określonymi w art. 6 decyzji 2016/715.

§ 4. 1. Owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane na tym terytorium, jeżeli zostały zapakowane w sposób określony w art. 17 decyzji 2016/71115 oraz zostały zaopatrzone w fitosanitarne świadectwo eksportowe lub fitosanitarne świadectwo reeksportowe oraz:

- 1) w rubryce „Deklaracja dodatkowa” tych świadectw:
 - a) zawarta została informacja o spełnieniu wymogów określonych w art. 9 ust. 1 lit. a–c decyzji 2016/715,

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4 i Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 111.

- b) zawarty został kod zarejestrowanego zakładu produkcyjnego, o którym mowa w art. 10 decyzji 2016/715;
- 2) świadectwa te zawierają numer określony w art. 9 ust. 2 decyzji 2016/715.
2. Do owoców cytrusowych, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się wymogów określonych w rozporządzeniu 2019/2072 w załączniku VII w pkt 60 w lit. e.
3. Wojewódzki inspektor, przeprowadzając graniczną kontrolę fitosanitarną owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku w punkcie kontroli granicznej, w punkcie kontroli innym niż punkt kontroli granicznej albo w miejscu zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa na podstawie art. 78 ust. 3 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami, przeprowadza ją zgodnie z wymogami określonymi w art. 12 decyzji 2016/715.
4. Bezpośrednio po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w ust. 3, owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku są przemieszczane pod nadzorem wojewódzkiego inspektora lub organu właściwego w sprawach ochrony roślin przed agrofagami innego państwa członkowskiego do zakładu przetwórczego, o którym mowa w § 6 ust. 1, albo magazynu, o którym mowa w § 7 ust. 1.
5. Owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku mogą być przemieszczone do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, jeżeli organ właściwy w sprawach ochrony roślin przed agrofagami tego państwa wyrazi zgodę na wysyłkę tych owoców.

§ 5. 1. Podmiot wprowadzający przesyłkę owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu dla punktu kontroli granicznej, przez który przesyłka tych owoców ma być wprowadzona, zgłoszenie zawierające:

- 1) informację o ilości wprowadzanych owoców cytrusowych;
- 2) numery opakowań, w których będą wprowadzane owoce cytrusowe;
- 3) planowaną datę wprowadzenia przesyłki owoców cytrusowych;
- 4) punkt kontroli granicznej, przez który mają zostać wprowadzone owoce cytrusowe;
- 5) nazwę i adres zakładu przetwórczego, o którym mowa w § 6 ust. 1.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, przekazuje się co najmniej 24 godziny przed planowanym wprowadzeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przesyłki owoców cytrusowych.

3. Podmiot wprowadzający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przesyłkę owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, niezwłocznie, nie później jednak niż przed dostarczeniem przesyłki tych owoców do punktu kontroli granicznej, informuje wojewódzkiego inspektora właściwego dla punktu kontroli granicznej, przez który przesyłka tych owoców ma być wprowadzona, o zmianach danych podlegających zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 1.

4. Podmiot przemieszczający przesyłkę owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi albo organowi właściwemu do spraw zdrowia roślin innego państwa członkowskiego, właściwemu dla miejsca przetwarzania tych owoców zgłoszenie zawierające:

- 1) informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 5;
- 2) planowaną datę dostarczenia przesyłki owoców cytrusowych do zakładu przetwórczego, o którym mowa w § 6 ust. 1.

5. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 4, przekazuje się co najmniej 24 godziny przed planowanym dostarczeniem do zakładu przetwórczego, o którym mowa w § 6 ust. 1, przesyłki owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku.

6. Podmiot przemieszczający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przesyłkę owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, niezwłocznie, nie później jednak niż przed dostarczeniem przesyłki tych owoców do zakładu przetwórczego, o którym mowa w § 6 ust. 1, informuje wojewódzkiego inspektora albo organ właściwy w sprawach ochrony roślin przed agrofagami innego państwa członkowskiego, właściwego dla miejsca przetwarzania tych owoców, o zmianach danych podlegających zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 4.

§ 6. 1. Sok z owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, może wytwarzać zakład przetwórczy wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.

2. Odpady i resztki powstałe w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1, wykorzystuje się lub unieszkodliwia przez głębokie zakopanie lub w inny sposób zatwierdzony przez wojewódzkiego inspektora, które zapewniają, że agrofag *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa. nie rozprzestrzeni się.

3. W zakładzie przetwórczym, o którym mowa w ust. 1, prowadzi się i udostępnia na żądanie wojewódzkiego inspektora dokumentację zawierającą:

- 1) numery i wyróżniające oznaczenia opakowań jednostkowych, w których były przewożone owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku;
- 2) informację o ilości wprowadzonych owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku;
- 3) informację o ilości wykorzystanych lub unieszkodliwionych odpadów i resztek powstałych w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1;
- 4) informację o sposobie wykorzystania lub unieszkodliwienia odpadów i resztek powstałych w wyniku wytwarzania soku, o którym mowa w ust. 1.

§ 7. 1. Jeżeli owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku, wprowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie mogą być przetworzone w zakładzie przetwórczym, o którym mowa w § 6 ust. 1, bezpośrednio po wprowadzeniu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przechowuje się je w magazynie wpisanym do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.

2. W magazynie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) prowadzi się dokumentację pozwalającą na ustalenie pochodzenia każdej partii owoców cytrusowych przeznaczonych wyłącznie do przemysłowej produkcji soku;
- 2) przechowuje się owoce cytrusowe przeznaczone wyłącznie do przemysłowej produkcji soku w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się agrofaga *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I
ROZWOJU WSI**

Mariusz Gorzowski
Dyrektor
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie realizuje postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE z dnia 11 maja 2016 r. określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 125 z 13.05.2016, str. 16, z późn. zm.). Projektowane rozporządzenie dotyczy owoców cytrusowych określonych gatunków i odmian, co wynika z ww. decyzji.

Agrofag *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa atakuje rośliny cytrusowe, powodując chorobę „black spot of citrus” (czarna plamistość roślin cytrusowych). Choroba została po raz pierwszy opisana w Australii w roku 1895.

W przebiegu choroby na porażonych owocach, zwłaszcza na ich stronie eksponowanej na słońce, pojawiają się liczne, początkowo małe, plamki w kolorze od pomarańczowego do ceglastego. Jednocześnie porażenie drastycznie obniża jakość owoców, a straty powodowane przez chorobę mogą sięgać nawet 80-90% zbioru.

W Polsce, ze względu na brak upraw roślin cytrusowych, agrofag *Phyllosticta citricarpa* nie ma praktycznego znaczenia.

Agrofag *Phyllosticta citricarpa* został wymieniony w pkt. 21 lit. B części A zał. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiającego jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019 (Dz. U. UE. L 319 z 10.12.2019, str. 1) i w związku z powyższym podlega on obowiązkowi zwalczania.

Ze względu na powtarzającą się dużą liczbę wykryć *Phyllosticta citricarpa* na owocach cytrusowych pochodzących z Brazylii oraz Republiki Południowej Afryki przyjęta została decyzja Komisji 2004/416/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie tymczasowych środków nadzwyczajnych w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii (Dz. Urz. UE L 151 z 30.04.2004, str. 76, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 61) oraz decyzja wykonawcza Komisji 2014/422/UE z dnia 2 lipca 2014 r. określająca środki w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z

Republiki Południowej Afryki w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa (Dz. Urz. UE L 196 z 03.07.2014, str. 21).

W wyniku przeglądu obowiązujących przepisów oraz po przeanalizowaniu informacji dotyczących zdrowotności wprowadzanych na terytorium Unii Europejskiej owoców cytrusowych Komisja Europejska zdecydowała o przyjęciu decyzji wykonawczej Komisji 2016/715 z dnia 11 maja 2016 r. określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium organizmu szkodliwego *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa oraz kolejnych decyzji zmieniających.

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art 81 ust. 1 pkt 4, ust. 2 pkt 4, pkt 5 lit. b, pkt 6 i ust. 9 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. 424 i 695).

Materia wynikająca z upoważnienia zawartego w art. 81 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami została uregulowana w § 3-7 projektowanego rozporządzenia, upoważnienia zawartego w art. 81 ust. 2 ustawy została określona w § 3, § 4, § 6 i § 7, a upoważnienia zawartego w art. 81 ust. 9 ustawy została określona w § 2 i § 3 projektowanego rozporządzenia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. poz. 425) zadania państwa z zakresu nadzoru nad zdrowiem roślin realizuje Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Inspekcję reprezentuje na zewnątrz Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W związku z powyższym wszystkie obowiązki informacyjne z zakresu zdrowia roślin, ciężące na Polsce na podstawie przepisów Unii Europejskiej, realizowane są przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

W tym kontekście należy wskazać na przepis art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, który stanowi, iż Główny Inspektor współpracuje z właściwymi w zakresie zadań Inspekcji organami Unii Europejskiej, państw członkowskich Unii Europejskiej i państw trzecich oraz innymi organizacjami międzynarodowymi, a także reprezentuje Inspekcję przed tymi organami i organizacjami. Na podstawie tego przepisu są realizowane obowiązki państwa członkowskiego określone w art. 14 ust. 3 decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE.

Ponadto zgodnie z ust. 2 ww. ustawy Główny Inspektor przekazuje Komisji Europejskiej, organom państw członkowskich Unii Europejskiej i państw trzecich oraz organizacjom międzynarodowym wymagane przez nie informacje w zakresie zadań Inspekcji. W związku z tym wszelkie obowiązki związane z informowaniem Komisji Europejskiej i pozostałych państw członkowskich wynikające z postanowień art. 11 ust. 2 oraz art. 18 i 19 decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE są realizowane na podstawie tego przepisu.

Przepis art. 15 ust. 2 decyzji wykonawczej Komisji 2016/715 nakazuje niszczenie lub wykorzystywanie odpadów i produktów ubocznych powstałych przy przetwarzaniu owoców cytrusowych na terytorium państwa członkowskiego, w którym te owoce zostały przetworzone, na obszarze, gdzie nie produkuje się owoców cytrusowych. Mając na uwadze, że na terytorium Polski nie uprawia się drzew cytrusowych w celu produkcji owoców cytrusowych przepis ten w warunkach polskich odnosi się wyłącznie do obowiązku niszczenia lub wykorzystywania odpadów i produktów ubocznych powstałych przy przetwarzaniu owoców cytrusowych na terytorium Polski. W projekcie zrezygnowano zatem z wprowadzenia wymogu, aby niszczenie lub wykorzystywanie odpadów odbywało się w na obszarze „gdzie nie uprawia się owoców cytrusowych”, ponieważ mogłoby to sugerować, iż na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są obszary, na których uprawia się takie owoce.

Decyzja wykonawcza Komisji 2016/715/UE określa zasady importu owoców cytrusowych na zasadzie odstępstwa od określonych przepisów dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.), która została zastąpiona rozporządzeniem 2019/2072. Pomimo tego decyzja 2016/715/UE została utrzymana w mocy. Stąd w projektowanym rozporządzeniu odwołano się do odpowiednich przepisów rozporządzenia 2019/2072, odpowiadających merytorycznie przepisom uchylonej dyrektywy 2000/29/WE.

Przepisy projektowanego rozporządzenia wykonują postanowienia decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE. Zgodnie z postanowieniami art. 23 tej decyzji państwa członkowskie powinny przyjąć przepisy krajowe służące realizacji jej postanowień. Mając powyższe na uwadze uzasadnione jest odstępstwo od zasady określonej w § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady

Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Ze względu, że na terytorium Polski nie prowadzi się upraw owoców cytrusowych oraz mając na uwadze termin wejścia w życie decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE, nie jest wymagane wprowadzenie w projektowanym rozporządzeniu przepisów przejściowych, a termin 14 dni jest wystarczający na dostosowanie się do wprowadzanych regulacji.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Proponowane ograniczenia i obowiązki administracyjne wobec przedsiębiorców są proporcjonalne i uzasadnione.

Projektowane rozporządzenie, tak jak i pozostałe przepisy dotyczące ochrony roślin, ma na celu ochronę terytorium kraju przed introdukcją nowych agrofagów szkodliwych dla roślin, tym samym wejście w życie projektowanych regulacji jest korzystne dla przedsiębiorców, przy czym proponowane rozwiązania dotyczyć będą w takim samym stopniu dużych, średnich i małych przedsiębiorców. Projektowane regulacje nie pogarszają zatem sytuacji ekonomicznej ani konkurencyjności średnich i małych przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia, o którym mowa w §27 ust.4 Uchwały nr 190 Rady Ministrów „Regulamin pracy Rady Ministrów”, właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia podlega ujęciu w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, jakie powinny spełniać pochodzące z niektórych państw trzecich owoce cytrusowe, w celu zapobieżenia rozprzestrzenieniu się organizmu <i>Phyllosticta citricarpa</i> (McAlpine) Van der Aa.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jan Bialkowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 623 23 18; piotr.ogrodowczyk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 07.09.2020 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac 81</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ze względu na powtarzającą się dużą liczbę wykryć na owocach cytrusowych pochodzących z Argentyny, Brazylii, RPA oraz Urugwaju agrofaga *Phyllosticta citricarpa*, powodującego czarną plamistość roślin cytrusowych przyjęto decyzję Komisji 2004/416/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie tymczasowych środków nadzwyczajnych w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Brazylii oraz decyzję wykonawczą Komisji 2014/422/UE z dnia 2 lipca 2014 r. określającą środki w odniesieniu do niektórych owoców cytrusowych pochodzących z Republiki Południowej Afryki w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej *Phyllosticta citricarpa*.

W wyniku przeglądu obowiązujących przepisów oraz przeanalizowaniu informacji dotyczących zdrowotności wprowadzanych na terytorium Unii Europejskiej owoców cytrusowych Komisja Europejska zdecydowała o przyjęciu decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE określającej środki w odniesieniu do niektórych owoców pochodzących z niektórych państw trzecich w celu zapobieżenia wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się na jej terytorium agrofaga *Phyllosticta citricarpa* (McAlpine) Van der Aa oraz kolejnych decyzji zmieniających.

Projektowane rozporządzenie jest niezbędne, aby wdrożone zostały regulacje decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE. Nie ma możliwości osiągnięcia tego celu za pomocą innych środków, w tym działań pozalegisacyjnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie w projektowanym rozporządzeniu wymagań, jakie powinny spełniać owoce cytrusowe pochodzące z Argentyny, Brazylii, Urugwaju i RPA wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Postanowienia decyzji 2016/715/UE są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Importerzy owoców cytrusowych, podmioty przetwarzające takie owoce.			Konieczność spełnienia dodatkowych wymagań w odniesieniu do obowiązku rejestracji,

			prowadzenia dokumentacji i zagospodarowania resztek z przetwórstwa owoców.
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	21 oddziałów granicznych wojewódzkich inspektoratów	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich	Konieczność przeprowadzenia kontroli owoców cytrusowych zgodnie z decyzją 2016/715.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany in. do organizacji społeczno-zawodowych i instytucji działających w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projekt rozporządzenia nie wymaga finansowania.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie, z uwagi na niewielkie znaczenie importu owoców cytrusowych na soki w odniesieniu do wszystkich towarów podlegających granicznej kontroli fitosanitarnej, nie będzie miało istotnego wpływu na realizację zadań oddziałów granicznych Państwowej											

	Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Wg danych Inspekcji w 2016 r. aż 84,8% towarów poddanych granicznej kontroli fitosanitarnej pochodziło bowiem z Federacji Rosyjskiej, Chin, Ukrainy, Białorusi, Indii oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak istotnego wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Decyzja wykonawcza Komisji 2016/715/UE nakłada obowiązki przede wszystkim na podmioty poza granicami kraju. Owoce cytrusowe nie są uprawiane na terenie kraju, organizm wskazany w decyzji nie ma więc znaczenia dla polskich producentów rolnych. Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na podmioty importujące oraz przetwarzające owoce cytrusowe, jednak nie przewiduje się wpływu na wielkość importu.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Zwiększenie obowiązków administracyjnych nie przekracza wymogów Unii Europejskiej w tym zakresie.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów działań wynikających z decyzji wykonawczej Komisji 2016/715/UE będzie prowadzona na poziomie UE.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	