

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, 300, 695 i 1440) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, z 2019 r. poz. 451 i 1243 oraz z 2020 r. poz. 316) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 17:

a) w ust. 1aa pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) roślin uprawnych, o których mowa w:

a) § 9 ust. 2a, 14 i 14a oraz

b) ust. 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia, lub”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zgłoszenia zmian we wniosku, o którym mowa w ust. 2, dokonuje się w terminie określonym do dokonywania zgłoszeń zmian we wnioskach o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1721 i 1928).

2) w § 30:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli rolnik nie posiada planu działalności ekologicznej, płatność ekologiczna za realizację zobowiązania ekologicznego, w odniesieniu do którego rolnik nie posiada planu działalności ekologicznej, przysługuje temu rolnikowi w wysokości zmniejszonej o 40%.”,

b) ust. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„10. Jeżeli w odniesieniu do uchybienia, o którym mowa w ust. 1, 1a–1c, 4, 5, 9, 12 i 13, wystąpi powtarzalność, o której mowa w art. 35 ust. 3 akapit piąty rozporządzenia nr 640/2014, płatność ekologiczna w części do której odnosi się uchybienie, jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą iloczyn 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło, oraz liczby lat, w których wcześniej stwierdzono podobne niezgodności.

11. Jeżeli w odniesieniu do uchybienia, o którym mowa w ust. 2, wystąpi powtarzalność, o której mowa w art. 35 ust. 3 akapit piąty rozporządzenia nr 640/2014, płatność ekologiczna jest zmniejszana, a w przypadku, o którym mowa w ust. 7 – podlega zwrotowi, dodatkowo o kwotę stanowiącą iloczyn 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło, oraz liczby lat, w których wcześniej stwierdzono podobne niezgodności.”;

3) w § 31a:

a) w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) wymogów określonych w ust. 1, 1b–1e i ust. 2 pkt 1 lit. h oraz pkt 2 lit. k załącznika nr 2 do rozporządzenia – iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości danego uchybienia wynosi 1%,”,

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) ust. 5 – wysokość tego zwrotu wynosi 1% płatności ekologicznej za realizację zobowiązania ekologicznego, w odniesieniu do którego stwierdzono takie uchybienie, która przysługiwałaby, gdyby takie uchybienie nie wystąpiło;”;

4) po § 32d dodaje się § 32e w brzmieniu:

„§ 32e. W przypadku zobowiązania ekologicznego podjętego po dniu 14 marca 2021 r., płatność ekologiczną przyznaje się, jeżeli rolnik realizuje 3-letnie zobowiązanie ekologiczne.”;

5) w załączniku nr 2 do rozporządzenia po ust. 1d dodaje się ust. 1e w brzmieniu:

„1e. Wymóg dodatkowy dla Pakietu 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji i Pakietu 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji – w przypadku prowadzenia uprawy pomidorów:

- 1) do uprawy takiej może zostać wykorzystany wyłącznie materiał nasadzeniowy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568, z późn. zm.);
- 2) obsada roślin w ramach takiej uprawy wynosi nie mniej niż 20 000 szt./ha.”;
- 6) załącznik nr 8 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
- 7) w załączniku nr 10 do rozporządzenia w tabeli po części Ic dodaje się część Id w brzmieniu:

Id. Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji, Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji					
Roślin pomidorów, o których mowa w ust. 1e pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia jest mniej, niż jest wymagane.	67%	–	1,5	–	100%

§ 2. Do przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2021 r.

Paweł Małaczek
z-ca dyrektora
Departamentu Prawnego
za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
/podpisano elektronicznie/

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia..... r. (poz.)

WYSOKOŚĆ STAWEK PŁATNOŚCI EKOLOGICZNEJ

Lp.	Pakiety rolnictwa ekologicznego	Warianty rolnictwa ekologicznego	Stawki płatności
1	Pakiet 1. Uprawy rolnicze w okresie konwersji		1 475 zł/ha
2	Pakiet 2. Uprawy warzywne w okresie konwersji		2 249 zł/ha
3	Pakiet 3. Uprawy zielarskie w okresie konwersji		1 673 zł/ha
4	Pakiet 4. Uprawy sadownicze w okresie konwersji	4.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze w okresie konwersji	2 591 zł/ha
		4.1.2. Uprawy jagodowe w okresie konwersji	2 239 zł/ha
		4.2. Ekstensywne uprawy sadownicze w okresie konwersji	1 025 zł/ha
5	Pakiet 5. Uprawy paszowe na gruntach ornych w okresie konwersji		1 100 zł/ha
6	Pakiet 6. Trwałe użytki zielone w okresie konwersji		631 zł/ha
7	Pakiet 7. Uprawy rolnicze po okresie konwersji		1 190 zł/ha
8	Pakiet 8. Uprawy warzywne po okresie konwersji		1 446 zł/ha
9	Pakiet 9. Uprawy zielarskie po okresie konwersji		1 673 zł/ha
10	Pakiet 10. Uprawy sadownicze po okresie konwersji	10.1.1. Podstawowe uprawy sadownicze po okresie konwersji	1 756 zł/ha
		10.1.2. Uprawy jagodowe po okresie konwersji	1 960 zł/ha
		10.2. Ekstensywne uprawy sadownicze po okresie konwersji	1 025 zł/ha
11	Pakiet 11. Uprawy paszowe na gruntach ornych po okresie konwersji		764 zł/ha
12	Pakiet 12. Trwałe użytki zielone po okresie konwersji		631 zł/ha

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.).

Zakres spraw będących przedmiotem niniejszego projektu rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.

Główną przesłanką do przygotowania niniejszego projektu rozporządzenia jest to, że na forach unijnych nie zakończyły się jeszcze prace nad kształtem Wspólnej Polityki Rolnej w nowym okresie programowania i tym samym i opóźnione będzie wdrożenie m.in. działań ukierunkowanych na wspieranie rolnictwa ekologicznego w ramach nowej perspektywy programowo-finansowej. „Nowa” WPR zostanie wdrożona dopiero od 2023 r. Z tego też względu lata 2021–2022 będą tzw. okresem przejściowym, w trakcie którego m.in. wsparcie dla rolnictwa ekologicznego będzie kontynuowane według zasad dla okresu programowania na lata 2014–2020. Podobna sytuacja miała miejsce po zakończeniu perspektywy finansowej na lata 2007–2013, kiedy to PROW na lata 2014–2020 zaczął być wdrażany nie od 2014 r. lecz od 2015 r. Kwestie realizacji działań PROW 2014–2020 w okresie przejściowym są regulowane na podstawie procedowanego ciągle projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego niektóre przepisy przejściowe dotyczące wsparcia z EFRROW i EFRG na lata 2021–2022 oraz zmieniającego m.in. rozporządzenie (UE) nr 1305/2013 (tzw. rozporządzenia przejściowego).

Perspektywa dwuletniego okresu przejściowego, a także proponowane z tego względu zmiany (w ramach projektu unijnego rozporządzenia przejściowego) w obowiązujących przepisach tj. m.in. rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, wprowadzane właśnie ze względu na opóźnienie we wdrożeniu „nowej” WPR powodują, że niezbędne jest również wprowadzenie zmian do rozporządzenia ekologicznego.

W związku z powyższym, główną zmianą związaną z wprowadzeniem okresu przejściowego jest zmiana dotycząca długości realizacji zobowiązań ekologicznych podejmowanych w okresie przejściowym w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020.

Zgodnie z procedowaną obecnie propozycją tzw. unijnego rozporządzenia przejściowego, które przewiduje m.in. zmianę zapisów rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, zobowiązania w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 mogą być od roku 2021 podejmowane na okres od 1 roku do 3 lat, a nie jak dotychczas na okres 5 lat. W przypadku Polski podjęto decyzję, że zobowiązania podejmowane od 2021 r. będą trwały 3 lata. Przyjęcie takiego rozwiązania (czyli określenie jak najdłuższego okresu trwania zobowiązania ekologicznego) pozwoli na realizację zobowiązań wieloletnich, w ramach których możliwe jest osiągnięcie najlepszych efektów środowiskowych działania.

W związku z powyższym, w projekcie rozporządzenia konieczne jest wprowadzenie odrębnego przepisu epizodycznego (dodawany § 32e), który będzie wskazywał, że w przypadku zobowiązania ekologicznego podjętego po dniu 14 marca 2021 r. płatność ekologiczną przyznaje się jeżeli rolnik realizuje 3 letnie zobowiązanie ekologiczne.

Kolejną zmianą związaną z dwuletnim okresem przejściowym jest propozycja podniesienia stawek płatności w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020. Biorąc pod uwagę, że na przestrzeni ostatnich lat wzrosły koszty produkcji, a wdrażanie działania ukierunkowanego na wspieranie gospodarstw ekologicznych w nowej perspektywie finansowej zostanie opóźnione, zaistniała potrzeba uaktualnienia stawek płatności ekologicznych, tak aby płatności te rekompensowały rolnikom poniesione koszty i utracone dochody w wyniku ekologizacji produkcji. Stawki płatności wzrosną średnio o około 27%.

Stawki płatności ekologicznych zostały uaktualnione na podstawie danych z lat 2015–2017 przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Warszawie z uwzględnieniem zarówno bieżącej wartości utraconego plonu (zmian cen skupu produktów rolnych), jak również wzrostu kosztów środków produkcji (tj. przede wszystkim: wzrostu wskaźnika zmian cen towarów i usług zakupywanych na cele bieżącej produkcji rolniczej, wzrostu kosztów roboczogodziny oraz wzrostu kosztów zakupu i roztrząsania obornika).

Oczekiwanym efektem aktualizacji stawek płatności ekologicznych jest wzrost zainteresowania realizacją tego działania oraz ekologicznymi metodami produkcji. Proponowana zmiana powinna wpłynąć na wzrost liczby beneficjentów podejmujących

zobowiązania ekologiczne oraz wzrost powierzchni objętych zobowiązaniami ekologicznymi, co przełoży się na poprawę efektów środowiskowych działania oraz zwiększenie na rynku wolumenu tańszej żywności ekologicznej.

W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę załącznika nr 8 do rozporządzenia ekologicznego, w którym określone zostały wysokości stawek płatności ekologicznej w ramach poszczególnych pakietów i wariantów, a który będzie zawierał nowe podwyższone stawki płatności.

Proponowane w projekcie zmiany dotyczące: długości realizacji zobowiązań ekologicznych podejmowanych w okresie przejściowym oraz podwyższenia stawek płatności ekologicznej wymagają odpowiednich zmian na poziomie dokumentu programowego PROW 2014–2020. Stosowane uchwały w tym zakresie zostały zaakceptowane przez Komitet Monitorujący PROW 2014–2020 w dniu 3 września 2020 r. W dniu 16 listopada 2020 r. proponowane zmiany na poziomie PROW 2014–2020 zostały przekazane do uzgodnień z Komisją Europejską uzyskani jej zgody na ich wprowadzenie.

Proponowane w projekcie niniejszego rozporządzenia zmiany wynikają również z przeprowadzonych analiz dotychczasowego wsparcia do uprawy pomidorów ekologicznych oraz konsultacji w tym zakresie z Instytutem Ogrodnictwa i Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Analizy te wykazały potrzebę wprowadzenia dodatkowych wymogów w ramach przedmiotowego wsparcia, w celu jego ukierunkowania na najbardziej wartościowe uprawy z największym potencjałem rynkowym.

W związku z powyższym, w projekcie rozporządzenia proponuje się wprowadzenie nowego ust. 1e w załączniku nr 2 do rozporządzenia ekologicznego, który będzie określał dodatkowe wymogi dla uprawy pomidorów ekologicznych, tj.:

- 1) uprawa pomidorów z rozsady (a nie z siewu) – do uprawy może zostać wykorzystany wyłącznie materiał nasadzeniowy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o nasiennictwie (tzn. materiał siewny, czyli materiał nasadzeniowy roślin warzywnych lub ozdobnych obejmujący całe rośliny uzyskane z materiału rozmnożeniowego, a w przypadku roślin warzywnych – z materiału siewnego, przeznaczone do nasadzeń w celu produkcji warzyw lub roślin ozdobnych).

Uprawa z rozsady zapewnia większą gwarancję uzyskania roślin o konkretnych cechach odmianowych. Jest ona mniej ryzykowna w porównaniu do uprawy z siewu, w przypadku której cały rozwój pomidora przebiega na polu. Ponadto, w uprawie z siewu początek

dojrzewania następuje około dwa tygodnie później niż w uprawie z rozsady, co powoduje zwiększone ryzyko występowania chorób w takich uprawach;

2) uprawa pomidorów z minimalną obsadą 20 000 szt./ha.

Proponowana minimalna obsada 20 000 sztuk roślin na hektar jest zgodna z zaleceniami agrotechnicznymi Instytutu Ogrodnictwa. Przyjmuje się, że jest to minimalna wartość zapewniająca opłacalność uprawy pomidorów, a jednocześnie obsada ta ułatwia pielęgnację roślin i zbiór owoców bez uszkodzenia roślin oraz zapewnia niezbędny przewiew i szybkie osuszenie roślin, co ma duże znaczenie w ochronie przed szkodnikami.

Powyższa propozycja wprowadzająca nowe wymogi dla uprawy pomidorów oznacza, że w przypadku uprawy pomidorów uprawa taka nie będzie mogła być założona jako uprawa „z siewu”, lecz dopuszczalne będzie jedynie zakładanie uprawy „z rozsady” i dodatkowo z zachowaniem minimalnego poziomu obsady roślin.

Wprowadzenie tych wymogów pozytywnie wpłynie na zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia.

Z uwagi na fakt, że uprawa pomidorów jest uprawą jednoroczną, projektowana zmiana przepisów nie wpłynie na aktualnie prowadzone uprawy, gdyż dotyczyć będzie jedynie plantacji zakładanych w przyszłości po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia.

Wprowadzenie tych dodatkowych wymogów będzie się również wiązało z odpowiednim dostosowaniem lub uzupełnieniem przepisów rozporządzenia ekologicznego w zakresie zmniejszenia płatności ekologicznej w przypadku stwierdzenia uchybień w przestrzeganiu wprowadzanych wymogów. Proponuje się, aby w przypadku stwierdzenia uchybienia polegającego na niezachowaniu minimalnego poziomu obsady roślin w uprawie pomidorów (tj. roślin pochodzących z materiału nasadzeniowego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. g ustawy o nasiennictwie) – zmniejszenie płatności ekologicznej było wyliczane z wykorzystaniem iloczynu współczynnika dotkliwości danego uchybienia i współczynnika trwałości danego uchybienia w wysokości 100% (jeżeli uprawianych roślin będzie mniej niż jest to wymagane). Ponadto, konieczne jest dostosowanie brzmienia § 31a w pkt 1 lit. a, dotyczącego stosowania przepisów unijnych (art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014) odnoszących się do konieczności zwrotu przez rolnika otrzymanych dotychczas płatności za lata poprzedzające rok w którym stwierdzono uchybienie w przestrzeganiu wymogów (tzw. sankcje wsteczne). Nowe wymogi dotyczące uprawy pomidorów zostały zaliczone do wymogów niemających wpływu na efekt środowiskowy realizowany w ramach wieloletniego

zobowiązania ekologicznego, zatem wymagany przepisami unijnymi zwrot płatności również za lata poprzedzające wystąpienie uchybienia będzie wyliczany z wykorzystaniem iloczynu współczynnika dotkliwości danego uchybienia i współczynnika trwałości danego uchybienia w wysokości 1%.

W ramach projektu rozporządzenia proponuje się również złagodzenie podejścia do sankcji stosowanych w przypadku, gdy rolnik nie posiada wymaganego planu działalności ekologicznej. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisem § 30 ust. 5 rozporządzenia ekologicznego, jeżeli rolnik nie posiada planu działalności ekologicznej, płatność ekologiczna przysługuje temu rolnikowi w wysokości zmniejszonej o 40%. W przypadku, gdy rolnik realizuje kilka zobowiązań ekologicznych, a nie posiada planu działalności ekologicznej w ramach jednego z tych zobowiązań, to ww. sankcja ma obecnie zastosowanie do płatności ekologicznej w ramach wszystkich realizowanych zobowiązań. W ramach złagodzonego podejścia proponuje się, aby zmniejszenie płatności ekologicznej o 40% nie dotyczyło jak dotychczas całej płatności ekologicznej (tj. płatności w ramach wszystkich zobowiązań realizowanych przez rolnika), lecz tylko płatności w ramach tego zobowiązania ekologicznego dla którego rolnik nie posiada planu działalności ekologicznej. Proponowana zmiana będzie się wiązała z odpowiednim dostosowaniem brzmienia § 30 ust. 5, a także wprowadzenia zmian do ust. 10 i 11 tego paragrafu. Dotychczasowe odniesienie do § 30 ust. 5 zawarte w § 30 ust. 11 zostanie przeniesione do ust. 10 tego paragrafu (gdyż nie dotyczyć będzie już całej płatności ekologicznej). Jednocześnie ze względu na rozszerzenie zakresu do jakiego odnosi się ust. 10 proponuje się, aby zamiast sformułowania, które należałoby wprowadzić, tj. „...dotyczącej danego zobowiązania ekologicznego, pakietu lub jego wariantu, których dotyczy to uchybienie...” w ust. 10 znalazło się sformułowanie „...do której odnosi się uchybienie...”. Ponadto, konieczne jest dostosowanie brzmienia § 31a w pkt 4, dotyczącego stosowania przepisów unijnych (art. 35 ust. 4 rozporządzenia nr 640/2014) odnoszących się do konieczności zwrotu przez rolnika otrzymanych dotychczas płatności za lata poprzedzające rok w którym stwierdzono uchybienie w przestrzeganiu wymogów (tzw. sankcje wsteczne).

Ponadto, biorąc pod uwagę, że w zakresie terminu składania wniosku o przyznanie płatności ekologicznej w rozporządzeniu ekologicznym funkcjonuje dynamiczne odniesienie do przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, proponuje się uzupełnienie przepisów rozporządzenia ekologicznego o analogiczne odniesienie w zakresie terminu na zgłaszanie zmian do wniosku o przyznanie płatności ekologicznej (tj. dodanie w §

17 nowego ust. 2a). Wprowadzenie tej zmiany jest związane z procedowaną zmianą dostosowującą przepisy ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1341) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) .../... z dnia zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 809/2014 w odniesieniu do niektórych obowiązków powiadamiania, kontroli na miejscu dotyczących wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt i wniosków o płatność w ramach środków wsparcia związanego ze zwierzętami oraz składania pojedynczego wniosku, wniosków o przyznanie pomocy lub wniosków o płatność.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem UE przepisy skierowane do państw członkowskich, ustalające ostateczny termin na złożenie wniosku o przyznanie płatności, jak również ustalające termin na zgłaszanie zmian do ww. wniosku zostały usunięte. To państwa członkowskie będą odpowiedzialne za określenie tych ostatecznych terminów. W ww. ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego proponuje się m.in. wskazanie ostatecznego terminu składania zmian do wniosku, który będzie przypadał na dzień 31 maja roku, w którym został złożony wniosek. Przepis ten będzie miał zastosowanie już od kampanii składania wniosków w 2021 r.

Proponuje się również wprowadzenie zmiany o charakterze korygującym, wynikającej ze zmiany wprowadzonej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 316). W ramach nowelizacji rozporządzenia ekologicznego z dnia 14 lutego 2020 r. m.in. uchylono ust. 2b w § 9, a jego treść została przeniesiona do załącznika nr 2 do rozporządzenia (jako nowy ust. 1d). Niemniej jednak odniesienie do uchylonego ust. 2b w § 9 pozostało w przepisie ust. 1aa w § 17 zamiast wskazania tam ust. 1d załącznika nr 2 do rozporządzenia. Z tego też względu proponuje się skorygowane brzmienie § 17 ust. 1aa.

W § 2 niniejszego projektu rozporządzenia wskazano, że w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia –

nadal zastosowanie mają przepisy dotychczasowe. Zapewni to równe traktowanie rolników.

W § 3 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2021 r. Przyjęcie takiego terminu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, tj. późniejszego niż przewidywany termin jego opublikowania w Dzienniku Ustaw, zapewni obecnym i potencjalnym beneficjentom działania „Rolnictwo ekologiczne” odpowiedni czas na zapoznanie się z nowymi przepisami i dostosowanie się do nich.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ryszard Kamiński – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych i Dobrostanu Zwierząt Departamentu Płatności Obszarowych, tel. 22 623 12 34, adres e-mail: agnieszka.kucharska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>01.12.2020 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> <p>..... (stan na dzień2020 r.)</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. W latach 2021–2022 obowiązywał będzie tzw. okres przejściowy pomiędzy kończąca się obecną perspektywą finansową i przyszłym okresem programowania (wprowadzony ze względu na opóźnione wdrażanie nowej WPR). Obecnie procedowany jest projekt przepisów unijnych w tym zakresie. Jedno z rozwiązań jakie jest planowane do wdrożenia dotyczy działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 i polega na wskazaniu, że zobowiązania w ramach tego działania podejmowane w okresie przejściowym będą trwały od 1 roku do 3 lat. Biorąc pod uwagę, że obecnie rolnicy podejmują zobowiązania wieloletnie na okres 5-lat (tj. okres dający najlepsze efekty środowiskowe), to zobowiązania ekologiczne podejmowane w okresie przejściowym powinny także dawać jak najlepsze efekty środowiskowe i trwać 3-lata. W związku z tym

należy odpowiednio dostosować brzmienie przepisów krajowych w tym zakresie.

2. Obowiązujące stawki płatności w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 zostały ustalone na podstawie kalkulacji płatności, która została przygotowana w 2014 r. Wprowadzenie okresu przejściowego oraz wzrost kosztów produkcji na przestrzeni ostatnich lat powoduje konieczność uaktualnienia stawek płatności ekologicznych, tak aby płatności te rekompensowały rolnikom poniesione koszty i utracone dochody w wyniku ekologizacji produkcji.

3. Zwiększenie efektywności wykorzystania środków w ramach płatności ekologicznej do powierzchni uprawy pomidorów poprzez ukierunkowanie wsparcia na najbardziej wartościowe uprawy.

Przeprowadzone analizy dotychczasowego wsparcia do uprawy pomidorów ekologicznych wskazują, że wsparcie to powinno zostać lepiej ukierunkowane. Potrzebę taką potwierdziły również konsultacje z Instytutem Ogrodnictwa i ARiMR.

Powierzchnia uprawy pomidorów zgłaszana do wsparcia w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 wykazuje stosunkowo duże wahania. Według danych z lat 2017–2020 najmniejsza powierzchnia została objęta wsparciem w 2018 r. (ok. 335 ha) natomiast największa powierzchnia upraw pomidorów podlegała wsparciu w 2017 r. (ok. 2 979 ha). W 2019 r. wsparciem zostało objęte ok. 1 980 ha upraw pomidorów, natomiast w 2020 r. do płatności ekologicznej zgłoszono we wnioskach ok. 1 745 ha.

Z informacji wpływających do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynika, że w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 występują przypadki zgłaszania do wsparcia upraw o niskiej jakości, prowadzonych z naruszeniem zasad dobrej praktyki i zaleceń agrotechnicznych. Prowadzenie uprawy pomidorów w ww. sposób znacząco obniża szansę na osiągnięcie plonu, który zapewniłby opłacalność produkcji. Należy zatem przyjąć, że celem osób ubiegających się o przyznanie płatności do upraw prowadzonych niezgodnie z zasadami agrotechniki jest wyłącznie uzyskanie jak najwyższego wsparcia, a nie faktyczne wyprodukowanie pomidorów ekologicznych z przeznaczeniem na rynek.

Pomimo zwiększania, na przestrzeni ostatnich lat, poziomu kontroli na miejscu w odniesieniu do upraw pomidorów, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nadal otrzymywało sygnały dotyczące niskiej jakości upraw pomidorów otrzymujących wsparcie. Zgodnie ze stanowiskiem ARiMR, ze względu na brak szczegółowych podstaw prawnych kontrolerzy nie mogli kwestionować kwalifikowalności takich powierzchni.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących liczby rolników prowadzących uprawy pomidorów z nasion wysiewanych bezpośrednio w grunt. Niemniej jednak z opinii Instytutu Ogrodnictwa wynika, że liczba takich producentów jest znikoma, w przypadku konieczności poniesienia przez takich rolników dodatkowych kosztów na zmianę sposobu uprawy, wydatki te zostałyby zrekomensowane poprzez zwiększenie plonu

pomidorów wynikające z tej zmiany.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Zmiana przepisów rozporządzenia ekologicznego zgodnie z procedowanym projektem zmiany przepisów unijnych. Proponowane rozwiązanie umożliwi podejmowanie nowych zobowiązań ekologicznych w okresie przejściowym (tj. w latach 2021–2022).

2. Podwyższenie stawek płatności ekologicznych zgodnie z wyliczeniami przeprowadzonymi przez IERiGŻ-PIB w ramach aktualizacji tych stawek płatności. Oczekiwany efekt proponowanego rozwiązania jest wzrost zainteresowania realizacją działania oraz ekologicznymi metodami produkcji. Proponowane rozwiązanie powinno wpłynąć na wzrost liczby beneficjentów podejmujących zobowiązania ekologiczne oraz wzrost powierzchni objętych zobowiązaniami ekologicznymi, co przełoży się na poprawę efektów środowiskowych działania oraz zwiększenie na rynku wolumenu tańszej żywności ekologicznej.

3. Wprowadzenie dodatkowych wymogów przyznawania płatności ekologicznych do uprawy pomidorów ekologicznych. Oczekiwany efekt proponowanego rozwiązania jest ukierunkowanie wsparcia w ramach działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 na najbardziej wartościowe uprawy z największym potencjałem rynkowym. Spowoduje to, że ze wsparcia zostaną wykluczone uprawy, których wyłącznym celem jest maksymalizacja płatności, a nie faktyczna produkcja pomidorów na rynek. W warunkach polskich uprawa pomidorów z siewu nasion bezpośrednio w grunt nie gwarantuje bowiem osiągnięcia plonu zapewniającego opłacalność produkcji, i z tego względu nie można jej uznać za właściwą praktykę agrotechniczną. Wprowadzenie minimalnej obsady roślin na hektar pozwoli natomiast na nieprzyznawanie wsparcia do gruntów, na których stworzono jedynie pozory prowadzenia uprawy poprzez wysadzenie znikomej liczby roślin.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy UE regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy UE określają jedynie ramy prawne, w ramach których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 16,7 tys.	Dane ARiMR z dnia 18.10.2020 r. oraz szacunki	1) Możliwości podejmowania nowych zobowiązań ekologicznych w okresie

		własne dotyczące nowych zobowiązań ekologicznych dla kampanii 2020 r.	<p>przejściowym.</p> <p>2) Otrzymywanie zarówno przez nowych rolników jak i już realizujących zobowiązania ekologiczne wsparcia w wyższej wysokości niż dotychczas.</p> <p>3) Możliwość uzyskania wsparcia do powierzchni z uprawą pomidorów jeśli uprawa ta spełnia minimalne wymagania uprawowe. Potrzeba dostosowania będzie dotyczyła jedynie rolników, którzy prowadzą uprawę pomidorów z siewu. Ta grupa rolników będzie zobowiązana do zmiany sposobu uprawy pomidorów.</p> <p>Ponadto, kontrole na miejscu przeprowadzane będą w bardziej szczegółowy sposób.</p>
Agencja Płatnicza (ARiMR)	1	Konsultacje z ARiMR w ramach prac nad projektem rozporządzenia.	Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia. Zwiększenie obciążeń, w związku z potrzebą weryfikacji, w toku kontroli, czy uprawa została założona z rozsady i czy zachowana jest minimalna obsada.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa przy sporządzaniu dokumentacji niezbędnej do	2 223 doradców rolnośrodowiskowych	Lista doradców rolnośrodowiskowych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 1.12.2020 r. (https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=rs_14)	Konieczność udzielania doradztwa w zakresie zmienionych przepisów.

uzyskania płatności ekologicznej			
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami takimi jak:

- 1) Augustowsko – Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników;
- 2) Business Centre Club;
- 3) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 4) Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;
- 5) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Instytut Gospodarki Rolnej;
- 10) Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Konfederacja Lewiatan;
- 12) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych;
- 15) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 16) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 17) Krajowy Związek Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Lubelskie Towarzystwo Pszczelnicze;
- 20) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 22) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 23) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska

												10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet środków europejskich	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zwiększania łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań podejmowanych w ramach działania</p>											

przyjętych do obliczeń założeń	<p>Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 pochodzących z budżetu państwa i budżetu UE. Środki finansowe przeznaczone na realizację działania są ograniczone limitem budżetu określonego dla działania, który wynosi około 700 mln euro (łącznie z budżetu państwa i budżetu UE). Wysokość budżetu działania została ustalona w trakcie negocjacji PROW 2014–2020 z Komisją Europejską i została zapisana w programie. Obecnie procedowana jest zmiana PROW na lata 2014–2020 przewidująca przesunięcie części środków z budżetu działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 na płatności ONW (dotychczasowy budżet działania tj. prawie 700 mln euro zmniejszy się o około 153 mln euro, co oznacza zmniejszenie budżetu działania o około 22%). Proponowana realokacja środków nie wpływa na ograniczenie możliwości wnioskowania o wsparcie w ramach działania Rolnictwo ekologiczne.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>
--------------------------------	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przepisów projektowanego rozporządzenia wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te podejmą się realizacji zobowiązania ekologicznego.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność ekologiczna poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego podejmie się realizacji zobowiązania ekologicznego.						
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności ekologicznej otrzymają rekompensatę za obniżone plony ze względu na prowadzenie przez nich praktyk agrotechnicznych wymaganych w ramach przepisów o rolnictwie ekologicznym. Wprowadzenie proponowanych rozwiązań spowoduje, że rolnicy będą mieli możliwość podejmowania nowych zobowiązań ekologicznych w okresie przejściowym (tj. w latach 2021–2022) na zasadach wynikających z obowiązującego rozporządzenia ekologicznego.						

Niemierzaln	(dodaj/usuń)	
e	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
♣ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="radio"/> tak <input type="radio"/> nie <input type="radio"/> nie dotyczy	
<input type="radio"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="radio"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="radio"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="radio"/> inne:	<input type="radio"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="radio"/> zwiększenie liczby procedur <input type="radio"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="radio"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="radio"/> tak <input type="radio"/> nie <input type="radio"/> nie dotyczy	
Komentarz: W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian, które nie wpływają na zmianę obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		

<p>☞ środowisko naturalne regionalny</p> <ul style="list-style-type: none"> ● sytuacja i rozwój ● inne: 	<ul style="list-style-type: none"> ● demografia ● mienie państwowe 	<ul style="list-style-type: none"> ● informatyzacja ● zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>	<p>Przewiduje się, że zmiany przewidziane w projektowanym rozporządzeniu przyczynią się do wzrostu zainteresowania realizacją zobowiązań ekologicznych przez rolników (tj. wzrost powierzchni objętej wsparciem). Biorąc pod uwagę, że stosowanie metod rolnictwa ekologicznego łączy: najkorzystniejsze dla środowiska praktyki, ochronę zasobów naturalnych oraz wysoki stopień różnorodności biologicznej, należy spodziewać się, że wprowadzenie zmiany przełoży się na zmniejszenie obciążenia dla środowiska.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.</p>	
<p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p>		
<p>Oczekuje się, że wejście w życie projektowanych przepisów przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt. 1 OSR.</p>		
<p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p>		
<p>Biorąc pod uwagę zakres zmian wprowadzanych w ramach projektu, niezasadne jest dokonywanie ewaluacji efektów projektu i określanie mierników jakie miałyby zostać zastosowane.</p> <p>Ocena efektów wdrożenia działania Rolnictwo ekologiczne, w tym proponowanych zmian będzie realizowana przez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z dotychczas zawartym w PROW 2014–2020 planem ewaluacji.</p>		
<p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p>		
<p>brak</p>		