

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020**

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, 300, 695, 1440 i 2320) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 382), wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c w brzmieniu:  
„c) samicę z gatunku owca domowa (*Ovis aries*) w wieku co najmniej 12 miesięcy – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3;”,
- w pkt 3:
  - – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„który posiada, z wyłączeniem wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a, plan poprawy dobrostanu zwierząt, który został sporządzony w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej;”,
  - – lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1721 i 1928).

przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. b i d, pkt 2 lit. b i c oraz pkt 3”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli rolnik w roku następującym bezpośrednio po roku realizacji danego wariantu realizuje ten sam wariant, to w odniesieniu do tego wariantu posiada ten sam plan poprawy dobrostanu zwierząt, o ile w gospodarstwie rolnym nie zaszły zmiany skutkujące koniecznością zmiany informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b i c, pkt 2 lit. c, pkt 4 lit. b, pkt 5 lit. b lub pkt 6 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Zmianą skutkującą koniecznością zmiany informacji, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika nr 1 do rozporządzenia, nie jest utrzymywanie loch w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym.”,

d) w ust. 5:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 4, rolnik składa do kierownika biura powiatowego Agencji sporządzone w roku składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej oświadczenie o tym, że w planie poprawy dobrostanu zwierząt nie zaszły zmiany w zakresie informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b i c, pkt 2 lit. c, pkt 4 lit. b, pkt 5 lit. b oraz pkt 6 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia, na formularzu udostępnionym przez Agencję – które w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c zawiera również oświadczenie, że lochy nie są utrzymywane w systemie jarzmowym albo są utrzymywane w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym – z tym, że oświadczenie jest składane w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2.”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pkt 1 lit. b i d, pkt 2 lit. b i c oraz pkt 3 – przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”,

e) w ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) lit. a i c, może zostać przyznana, jeżeli rolnik nie utrzymuje loch w systemie jarzmowym albo jeżeli utrzymuje je w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym;”;
- 2) w § 4:
- a) w ust. 2:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Wymogi, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe wymogi ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013, oraz inne odpowiednie obowiązkowe wymogi, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, przy czym wymogi te obejmują także obowiązek prowadzenia na formularzu udostępnionym przez Agencję rejestru wypasu krów mlecznych oraz rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym, i są przestrzegane w ramach następujących pakietów i ich wariantów:”;
  - w pkt 2 w lit. c kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:  
„3) Pakiet 3. Dobrostan owiec obejmujący wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach.”;
- b) w ust. 4 w pkt 5:
- w lit. a tiret drugie otrzymuje brzmienie:  
„– od dnia wskazanego przez rolnika w oświadczeniu, o którym mowa w § 8 ust. 6 pkt 1 lit. b, do dnia 15 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej – w przypadku gdy ten wniosek został złożony po dniu 1 kwietnia,”;
  - w lit. b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:  
„6) pkt 3, w zakresie wymogów, o których mowa w ust. 7:
    - a) pkt 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia – co najmniej przez 120 dni w okresie:
      - od dnia 1 kwietnia roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, do dnia 15 października tego roku – w przypadku gdy ten wniosek został złożony do dnia 1 kwietnia,
      - od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 15 października roku, w którym został złożony ten

wniosek – w przypadku gdy ten wniosek został złożony po dniu 1 kwietnia,

- b) pkt 2 załącznika nr 3 do rozporządzenia – od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku.”;

3) w § 5:

a) w ust. 3:

– w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) pochodzą od loch objętych wnioskiem o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a, i w odniesieniu do których na podstawie tego wniosku i dołączonych do niego dokumentów oraz danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ustalono, że w dniu złożenia tego wniosku w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a, spełniony jest warunek, o którym mowa w § 3 ust. 6 pkt 1, a liczba wszystkich loch utrzymywanych w gospodarstwie rolnym nie jest większa o więcej niż o 5% niż maksymalna liczba loch określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt,”

– w pkt 5 na końcu dodaje się przecinek i pkt 6 w brzmieniu:

„6) pkt 3, jest średnia liczba samic z gatunku owca domowa w wieku co najmniej 12 miesięcy utrzymywanych przez rolnika w okresie od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie

„4. Średnią liczbę zwierząt, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 4–6, ustala się jako iloraz sumy dziennych liczb tych zwierząt i liczby dni w okresie:

- 1) w którym rolnik przestrzega wymogów w ramach odpowiednich wariantów – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c oraz pkt 2 lit. b;
- 2) określonym w § 4 ust. 4 pkt 5 lit. b – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c;

- 3) od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3.”;
- 4) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. W przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a lub b, płatność dobrostanowa w ramach tych wariantów jest przyznawana w wysokości:

  - 1) 100% stawki płatności – za każdą sztukę krowy mlecznej od 1 sztuki do 100 sztuki;
  - 2) 75% stawki płatności – za każdą sztukę krowy mlecznej od 101 sztuki do 150 sztuki;
  - 3) 50% stawki płatności – za każdą sztukę krowy mlecznej powyżej 150 sztuki.”;
- 5) w § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wysokość kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi lit. e rozporządzenia nr 1305/2013, poniesionych z tytułu sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt, nie może przekraczać 15% wypłaconej płatności dobrostanowej w ramach danego wariantu i nie może być wyższa niż 1000 zł w ramach jednego pakietu, niezależnie od liczby sporządzonych planów poprawy dobrostanu zwierząt w ramach jednego pakietu.”;
- 6) w § 7 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zgłoszenia zmian we wniosku, o którym mowa w ust. 3, dokonuje się w terminie określonym do dokonywania zgłoszeń zmian we wnioskach o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;
- 7) w § 8 ust. 5–8 otrzymują brzmienie:

„5. Jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu innego niż warianty, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c oraz pkt 2 lit. a, składa do kierownika biura powiatowego Agencji, przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, kopie stron planu poprawy dobrostanu zwierząt zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, oraz informacje, o których mowa w ust. 2:

  - 1) pkt 2 lit. b i c załącznika nr 1 do rozporządzenia – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. b i d,

- 2) pkt 4 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. b,
- 3) pkt 5 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c,
- 4) pkt 6 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3

– z tym że kopie stron zawierające informacje, o których mowa w pkt 1–4, zawierają również podpis rolnika i doradcy rolniczego, przy udziale którego został sporządzony ten plan.

6. Jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a lub c, pkt 2 lit. a lub c lub pkt 3, składa do kierownika biura powiatowego Agencji w terminie od dnia:

- 1) 16 października do dnia 31 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej odpowiednio:
  - a) rejestr wypasu krów mlecznych – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a,
  - b) oświadczenie o zapewnieniu wypasu wszystkim utrzymywanym w gospodarstwie rolnym krowom mamkom, cielętom, jałówkom i opasom o masie ciała do 300 kg w typie użytkowym mięsnym lub typie użytkowym kombinowanym o mięsnym kierunku ich użytkowania, co najmniej przez 140 dni w okresie, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 5 lit. a, a w przypadku:
    - tymczasowego ich przemieszczenia w tym okresie, w celu wypasu, do siedziby stada w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, innego rolnika – również ze wskazaniem miejsca tego przemieszczenia,
    - gdy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej został złożony po dniu 1 kwietnia – również ze wskazaniem daty rozpoczęcia wypasu
  - c) oświadczenie o zapewnieniu wypasu lub dostępu do wybiegu wszystkim utrzymywanym w gospodarstwie rolnym zwierzętom z gatunku owca domowa, co najmniej przez 120 dni, w okresie, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt 6 lit. a, a w przypadku tymczasowego ich przemieszczenia w tym okresie, w celu wypasu, do siedziby stada w rozumieniu przepisów o

systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, innego rolnika – również ze wskazaniem miejsca tego przemieszczenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3;

- 2) 15 marca do dnia 31 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a lub c – rejestr sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym, jeżeli rolnik w planie poprawy dobrostanu zwierząt lub oświadczeniu, o którym mowa w § 3 ust. 5, oświadczył, że lochy są utrzymywane w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a lub c.

7. W przypadku gdy rolnik nie dołączył do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i c, dokumentów wymienionych w ust. 4 lub nie dokonał czynności, o której mowa w ust. 5 lub 6 lub w § 3 ust. 5, w terminie określonym w tych przepisach, lub przekazał niekompletne informacje, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do dokonania tej czynności lub przekazania tych informacji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że rolnik dokonał już tej czynności lub przekazał już te informacje.

8. Płatność dobrostanowa w ramach odpowiedniego wariantu nie przysługuje, jeżeli mimo wezwania, o którym mowa w ust. 7, rolnik odpowiednio nie dostarczył lub nie uzupełnił:

- 1) kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, o których mowa w ust. 4 lub 5, lub oświadczenia, o którym mowa w § 3 ust. 5;
  - 2) rejestru wypasu krów mlecznych;
  - 3) rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym.”;
- 8) w § 13 w ust. 5:
- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) oświadczeniem tego spadkobiercy o złożeniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, zawierającym wskazanie imienia, nazwiska i numeru identyfikacyjnego rolnika, którego jest spadkobiercą, w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku”;
  - b) po pkt 3 dodaje się część wspólną punktów w brzmieniu:

„– jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia rolnikowi decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej.”;

9) w § 14:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie polegające na nieprowadzeniu rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym w odniesieniu do wszystkich loch w gospodarstwie, płatność dobrostanowa w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a lub c, w odniesieniu do lochy, dla której nie jest prowadzony ten rejestr, nie przysługuje.”,

b) w ust. 6 w pkt 4 na końcu dodaje się przecinek i pkt 5 w brzmieniu:

„5) pkt 6 lit. b załącznika nr 1 do rozporządzenia”,

c) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Jeżeli mimo wezwania, o którym mowa w § 8 ust. 7, rolnik nie dokonał czynności, o której mowa w § 8 ust. 6 pkt 1 lit. b lub c, płatność dobrostanowa odpowiednio w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c lub pkt 3, przysługuje w wysokości zmniejszonej o 10%.”;

10) w załączniku nr 1 do rozporządzenia:

a) w ust. 2:

– w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) oświadczenia, że w gospodarstwie rolnym na dzień złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej lochy nie są utrzymywane w systemie jarzmowym albo są utrzymywane w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym,”,

– w pkt 5 w lit. b na końcu kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) w przypadku wariantu 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach:

a) systemu produkcji w danym gospodarstwie rolnym oraz struktury stada z podziałem na kategorie technologiczne, na dzień sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt,

b) wielkości (w m<sup>2</sup>) posiadanych powierzchni bytowych w pomieszczeniach przeznaczonych dla zwierząt z gatunku owca



domowa w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku,

c) utrzymywania pojedynczego lub grupowego.”,

b) w ust. 3:

- w pkt 2 na końcu kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub”,
- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) jest zlokalizowany wybieg – w przypadku realizacji wariantu 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach, jeżeli wymóg, o którym mowa w pkt 1 ust. 7 załącznika nr 3 do rozporządzenia jest realizowany przez zapewnienie dostępu do wybiegu.”;

11) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w tabeli „Inne odpowiednie wymogi obowiązkowe, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013” po części wariant 2.3. Dobrostan krów mamek dodaje się część wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach w brzmieniu:

Wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach						
1. W przypadku utrzymywania zwierząt objętych wymogami wariantu w pomieszczeniach – powierzchnie pomieszczenia są zgodne z wymaganiami określonymi w § 16 ust. 2 lub 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca	1. Stwierdzono, że powierzchnia pomieszczenia dla zwierząt objętych wymogami wariantu nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 16 ust. 2 lub 3 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania	80%	1,25	–	–	100%

2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.	gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.					
--	--	--	--	--	--	--

12) w załączniku nr 3 do rozporządzenia:

a) w ust. 1 w pkt 1 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) prowadzenie na formularzu udostępnionym przez Agencję rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym, w którym w odniesieniu do każdej lochy wskazuje się datę wyproszenia tej lochy i liczbę prosiąt odsadzonych od tej lochy, jeżeli w planie poprawy dobrostanu zwierząt lub w oświadczeniu, o którym mowa w § 3 ust. 5 rozporządzenia oświadczone, że lochy są utrzymywane w takim systemie w okresie okołoporodowym oraz podaje się terminy utrzymywania tej lochy w systemie jarzmowym w okresie okołoporodowym, jeżeli była ona tak utrzymywana;”

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Wymogi dla wariantu 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach:

1) wypasanie wszystkich utrzymywanych w gospodarstwie rolnym zwierząt z gatunku owca domowa na trwałych użytkach zielonych lub na gruntach ornych, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne, lub zapewnienie tym zwierzętom dostępu do wybiegu;

- 2) powierzchnia bytowa w pomieszczeniu dla wszystkich utrzymywanych w gospodarstwie rolnym zwierząt z gatunku owca domowa wynosi co najmniej:
- a) w przypadku utrzymywania pojedynczego:
- samicy gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy – 2,16 m<sup>2</sup>,
  - samicy gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy z jagnięciem – 3 m<sup>2</sup> i dodatkowo co najmniej 0,84 m<sup>2</sup> dla każdego następnego jagnięcia ssącego,
  - samicy gatunku owca domowa w wieku od 6 do 12 miesięcy – 1,8 m<sup>2</sup>,
  - samca gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy – 3,6 m<sup>2</sup>,
  - samca gatunku owca domowa w wieku od 6 do 12 miesięcy – 2,4 m<sup>2</sup>,
- b) w przypadku utrzymywania grupowego, w przeliczeniu na jedną sztukę:
- samicy gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy – 1,2 m<sup>2</sup>,
  - samicy gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy z jagnięciem – 1,8 m<sup>2</sup> i dodatkowo co najmniej 0,6 m<sup>2</sup> dla każdego następnego jagnięcia ssącego,
  - samicy gatunku owca domowa w wieku od 6 do 12 miesięcy – 0,96 m<sup>2</sup>,
  - samca gatunku owca domowa w wieku powyżej 12 miesięcy – 2,4 m<sup>2</sup>,
  - samca gatunku owca domowa w wieku od 6 do 12 miesięcy – 1,8 m<sup>2</sup>.”;
- 13) w załączniku nr 4 do rozporządzenia w tabeli „Wysokość stawek płatności dobrostanowej” po wierszu Wariant 2.3. Dobrostan krów mamek dodaje się wiersze w brzmieniu:

Pakiet 3. Dobrostan owiec		
1	Wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach	133 zł

- 14) w załączniku nr 5 do rozporządzenia w tabeli „Wysokość współczynników dotkliwości uchybienia oraz współczynników trwałości uchybienia stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności dobrostanowej”:

- a) w części dotyczącej wariantu 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariantu 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu dodaje się pkt 8 i 9 w brzmieniu:

8. Rejestr sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym nie jest prowadzony dla nie więcej niż 10% wszystkich loch objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	32%	1,25	–	–	40%
9. Rejestr sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym nie jest prowadzony dla więcej niż 10% wszystkich loch objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	80%	1,25	–	–	100%

- b) w części dotyczącej wariantu 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas dodaje się pkt 7 i 8 w brzmieniu:

7. W rejestrze wypasu krów mlecznych wskazano, że wypas nie jest w ogóle prowadzony z przyczyn innych niż niezależne od rolnika – dla nie	32%	1,25	–	–	40%
---	-----	------	---	---	-----

więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.					
8. W rejestrze wypasu krów mlecznych wskazano, że wypas nie jest w ogóle prowadzony z przyczyn innych niż niezależne od rolnika – dla więcej niż 10% wszystkich krów objętych wymogami wariantu w gospodarstwie rolnym.	80%	1,25	–	–	100%

- c) w części dotyczącej wariantu 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach pkt 9–12 otrzymują brzmienie:

9. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku nie więcej niż 5% krów objętych	8%	1,25	–	–	10%
--	----	------	---	---	-----

wymogami wariantu.					
10. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% krów objętych wymogami wariantu.	16%	1,25	–	–	20%
11. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.	40%	1,25	–	–	50%

12. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia bytowa, w przeliczeniu na jedną sztukę, jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku więcej niż 20% krów objętych wymogami wariantu.	80%	1,25	–	–	100%
---	-----	------	---	---	------

d) w części dotyczącej wariantu 2.3. Dobrostan krów mamek pkt 6–9 otrzymują brzmienie:

6. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono nie więcej niż 5% zwierząt objętych wymogami wariantu.	8%	1,25	–	–	10%
7. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub	16%	1,25	–	–	20%

okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% zwierząt objętych wymogami wariantu.					
8. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% zwierząt objętych wymogami wariantu.	40%	1,25	–	–	50%
9. Dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi lub okólniki), w tym również ze względu na utrzymywanie na uwięzi, nie zapewniono więcej niż 20% zwierząt objętych wymogami wariantu.	80%	1,25	–	–	100%



- e) po części dotyczącej wariantu 2.3. Dobrostan krów mamek dodaje się część wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach w brzmieniu:

Wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i nie dłużej niż przez 5% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
2. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 5%, ale krócej niż przez 10% wymaganego okresu	64%	1,25	–	–	80%

przestrzegania wymogów.					
3. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – mniej niż o 5% i dłużej niż przez 10% wymaganego okresu przestrzegania wymogów.	80%	1,25	–	–	100%
4. Powierzchnia bytowa pomieszczenia, w którym są utrzymywane zwierzęta objęte wymogami wariantu, jest mniejsza niż ta, która pozwoliłaby na zapewnienie tym zwierzętom odpowiedniej wielkości powierzchni – więcej niż o 5%.	80%	1,25	–	–	100%

§ 2. Do przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,
  - 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia
- stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2021 r.

Mariusz Gorzowski  
Dyrektor  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.).

Zmiany proponowane w niniejszej nowelizacji rozporządzenia wynikają przede wszystkim z:

- I. Zapisów Uchwały nr 186 i Uchwały nr 187 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 z dnia 3 września 2020 roku, będących w toku uzgodnień z Komisją Europejską.
- II. Potrzeby uwzględnienia w rozporządzeniu dotyczącym działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014-2020 uproszczeń, ułatwiających realizację działania, wynikających z pierwszego roku wdrażania działania, w tym również jednej ze zmian (dotyczącej liczenia okresu wypasu krów mamek w przypadku złożenia przez rolnika wniosku po dniu 1 kwietnia danego roku) wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach niektórych działań i poddziałań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 1196).

### **Ad. I. Zmiany wynikające z zapisów Uchwały nr 186 i Uchwały nr 187 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 z dnia 3 września 2020 roku**

- 1) W odniesieniu do wariantów dotyczących dobrostanu loch:

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom rolników, którzy zwracali uwagę na potrzebę znalezienia kompromisu między dobrostanem loch, a dobrostanem prosiąt utrzymywanych z tymi lochami, a także w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa ludziom obsługującym te zwierzęta, w projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie odstępstwa od całkowitego zakazu utrzymywania loch w systemie jarzmowym. Tym samym dopuszczono możliwość czasowego utrzymywania loch w systemie jarzmowym jednak przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym.

Wprowadzenie ww. rozwiązania wymaga dokonania zmian zarówno w § 3 ust. 6 pkt 1, jak i w ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika nr 1 do projektu rozporządzenia, poprzez dodanie zapisu, że lochy

mogą być utrzymywane w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym.

Jednocześnie, dla celów kontrolnych przestrzegania warunku nieutrzymywania lochy w systemie jarzmowym z dopuszczonym odstępstwem, o którym mowa powyżej, w projektowanym rozporządzeniu wprowadzono dodatkowy wymóg dla wariantów dotyczących dobrostanu loch. W przypadku, jeżeli rolnik, w planie poprawy dobrostanu zwierząt lub w oświadczeniu składanym w kolejnym roku realizacji działania zamiast planu poprawy dobrostanu zwierząt (w sytuacji braku istotnych zmian w tym planie) oświadczy, że lochy są utrzymywane w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym będzie on zobowiązany do prowadzenia na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (zwaną dalej „Agencją”) rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym. W rejestrze tym w odniesieniu do każdej lochy rolnik będzie zobligowany wskazać datę wyproszenia tej lochy i liczbę prosiąt od niej odsadzonych wraz z podaniem terminów utrzymywania tej lochy w systemie jarzmowym. Jeżeli rolnik któreś z loch/lub żadnej nie będzie utrzymywał jednak w systemie jarzmowym w okresie okołoporodowym, mimo że tak wskazał w planie poprawy dobrostanu zwierząt także będzie on zobligowany do prowadzenia takiego rejestru tyle, że w ograniczonym zakresie – w rejestrze tym będzie wskazana jedynie data oproszenia lochy i liczba odsadzonych prosiąt od niej pochodzących.

Rolnik będzie zobowiązany do dostarczenia do kierownika biura powiatowego Agencji tego rejestru w terminie 15-31 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu loch. W przypadku, jeżeli rolnik nie dokona tej czynności we wskazanym terminie, kierownik biura powiatowego Agencji wezwie na piśmie rolnika do dokonania tej czynności, w terminie 7 dnia od dnia doręczenia wezwania. Płatność dobrostanowa w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu loch nie będzie przysługiwała, jeżeli rolnik, pomimo ww. wezwania nie dostarczy rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym. Jeżeli natomiast zostanie stwierdzone uchybienie polegające na tym, że rolnik (który w planie poprawy dobrostanu zwierząt lub oświadczeniu zastępującym ten plan wskazał, że będzie czasowo utrzymywał lochy w systemie jarzmowym) nie prowadzi rejestru sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym w odniesieniu do wszystkich loch w gospodarstwie to płatność dobrostanowa w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu loch w odniesieniu do tej lochy, dla której nie jest prowadzony ten rejestr, nie będzie przysługiwała.

Powyższe kwestie wymagają w:

- § 3 w ust. 5 – dodania informacji, że oświadczenie składane w kolejnym roku realizacji tego samego wariantu, w przypadku gdy w gospodarstwie nie zaszły zmiany skutkujące koniecznością sporządzenia nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt, zawiera również oświadczenie dotyczące sposobu utrzymywania loch w okresie okołoporodowym,
- § 8 w ust. 6 – dodania pkt 2 dotyczącego określenia terminu na złożenie rejestru sposobu utrzymywania lochy w okresie okołoporodowym,
- § 8 w ust. 8 – dodania pkt 3 wskazującego, że płatność dobrostanowa nie przysługuje, jeżeli rolnik nawet w odpowiedzi na wezwanie Agencji nie dostarczył rejestru sposobu utrzymywania lochy w okresie okołoporodowym,
- § 14 – dodania ust. 2a w którym wskazuje się, że płatność dobrostanowa nie będzie przysługiwała w odniesieniu do lochy, dla której nie będzie prowadzony rejestr sposobu jej utrzymywania w okresie okołoporodowym,
- załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia – dodania kolejnej litery (d) w ust. 1 w pkt 1 zawierającej wymóg dotyczący prowadzenia rejestru sposobu utrzymywania lochy w okresie okołoporodowym, w sytuacji jeśli rolnik w planie poprawy dobrostanu zwierząt lub oświadczeniu składanym w kolejnym roku realizacji tego samego wariantu w sytuacji braku istotnych zmian w planie oświadczy, że lochy są utrzymywane w systemie jarzmowym w okresie okołoporodowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni.

Mając na uwadze, że w przypadku, jeżeli rolnik w kolejnym roku realizuje ten sam wariant, a w gospodarstwie nie zaszły zmiany skutkujące koniecznością sporządzenia nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt to posiada ten sam plan (tzn. nie sporządza się nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt) – proponuje się również, aby utrzymywanie loch w systemie jarzmowym przez okres nie dłuższy niż 8 dni w okresie okołoporodowym nie było traktowane jako zmiana skutkująca koniecznością sporządzenia nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt. Tym samym w projekcie rozporządzenia proponuje się dodanie w § 3 ust. 4a.

## 2) W odniesieniu do wariantów dotyczących dobrostanu krów mlecznych:

Mając na uwadze cel działania, jakim jest poprawa dobrostanu zwierząt ale także uwzględniając efekt skali produkcji pozwalający dużym gospodarstwom zapewnić stosowanie podwyższonego dobrostanu w uchwale Komitetu Monitorującego PROW 2014-2020 zaproponowano wprowadzenie limitu posiadanych w gospodarstwie krów mlecznych do których można uzyskać wsparcie. W toku uzgodnień wypracowano jednak rozwiązanie

polegające na wprowadzeniu degresywności płatności dobrostanowej, w odniesieniu do wariantów dotyczących krów mlecznych.

Biorąc pod uwagę, że przeciętnie gospodarstwa o wielkości stada do 100 sztuk krów nie osiągają poziomu konkurencyjności pozwalającego na samofinansowanie inwestycji rozwojowych, w tym dostosowujących do zmieniających się wymagań prowadzenia produkcji bez wsparcia, zaproponowano, że płatność dobrostanowa w przypadku takich gospodarstw była wypłacana w ramach danego wariantu w wysokości 100% stawki płatności – za liczbę krów mlecznych od 1 do 100 sztuk. Aby wsparcie z tytułu poprawy dobrostanu krów w ramach wariantów dotyczących dobrostanu krów mlecznych mogło nadal być skierowane do wszystkich gospodarstw posiadających krowy mleczne, uwzględniając fakt, że im wyższa liczba krów mlecznych w gospodarstwie tym bardziej konkurencyjne i zdolne do samofinansowania dalszego rozwoju jest takiego gospodarstwo, proponuje się aby płatność dobrostanowa w ramach danego wariantu za liczbę krów mlecznych powyżej 100 sztuk była wypłacana w wysokości:

75% stawki płatności – za liczbę krów mlecznych powyżej 100 do 150 sztuk;

50% stawki płatności – za liczbę krów mlecznych powyżej 150 sztuk.

Mając na uwadze powyższe, w projekcie rozporządzenia wprowadzono § 5a określający, że wysokość przysługującej płatności dobrostanowej w ramach wariantów dotyczących krów mlecznych uzależniona jest od liczby posiadanych w gospodarstwie rolnym krów mlecznych.

### 3) Rozszerzenie zakresu wsparcia o nowy gatunek – owce:

W konsekwencji zmiany zaproponowanej w zapisach Uchwały nr 187 KM PROW 2014-2020, proponuje się w projektowanym rozporządzeniu rozszerzenie o owce katalogu gatunków zwierząt, w odniesieniu do których realizowane może być działanie „Dobrostan zwierząt”. Wprowadzenie proponowanej zmiany polegającej na objęciu wsparciem w ramach działania „Dobrostan zwierząt” również sektora owiec, pozwoli na objęcie wsparciem rolników, którzy dobrowolnie realizują praktyki hodowlane, które wykraczają poza odpowiednie wymogi obowiązkowe w odniesieniu do owiec.

Wprowadzane w projektowanym rozporządzeniu zmiany w związku z objęciem wsparciem sektora owiec polegają przede wszystkim na uzupełnieniu obowiązujących przepisów dotyczących innych wariantów – o owce. Mając na uwadze powyższe, w projektowanym rozporządzeniu wprowadzono zmiany w:

- § 3 ust. 1 pkt 2 – dodano lit. c, w której wskazano, że na dzień złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej, rolnik zobowiązany jest posiadać, co najmniej jedną samicę z gatunku owca domowa (*Ovis aries*), w wieku co najmniej 12 miesięcy, oznakowaną zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz zarejestrowaną w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
- § 3 ust. 1 pkt 3 lit. b – wskazano, że również w przypadku ubiegania się o przyznanie płatności dobrostanowej do owiec, rolnik zobowiązany jest posiadać plan poprawy dobrostanu zwierząt sporządzony w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, przy udziale doradcy rolniczego, na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- § 3 ust. 4 i 5 – wskazano, że przepisy zawarte w tych ustępach, regulujące sytuację, kiedy w kolejnym roku składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej rolnik realizuje te same warianty, mają zastosowanie również w odniesieniu do wariantu dotyczącego dobrostanu owiec;
- § 4 ust. 2 – dodano pkt 3 wskazujący, że wymogi, które wykraczają ponad odpowiednie wymogi ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdziału I rozporządzenia nr 1306/2013, oraz inne odpowiednie obowiązkowe wymogi, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, które są określone w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia są przestrzegane również w ramach pakietu 3. Dobrostan owiec obejmującego wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach;
- § 4 ust. 4 – dodano pkt. 6 określający okres przestrzegania wymogów w ramach wariantu 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach:
  - (i) wymóg dotyczący zapewnienia, wszystkim utrzymywanym w gospodarstwie rolnym grupom technologicznym zwierząt z gatunku owca domowa przez co najmniej 120 dni w sezonie wegetacyjnym, wypasu lub dostępu do wybiegu powinien być realizowany w okresie od dnia 1 kwietnia (w przypadku jeśli rolnik złoży wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 1 kwietnia)



lub od dnia złożenia wniosku o przyznanie takiej płatności (w przypadku jeśli wniosek został złożony po dniu 1 kwietnia).

W obu przypadkach dniem, do którego należy realizować przedmiotowy wymóg jest dzień 15 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej,

- (ii) wymóg polegający na zapewnieniu wszystkim grupom technologicznym zwierząt z gatunku owca domowa zwiększonej powierzchni bytowej w pomieszczeniach (względem powszechnie obowiązującego prawa) powinny być realizowany od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku;
- § 5 ust. 3 – dodano pkt. 6, w którym określa się podstawę ustalenia wysokości płatności dobrostanowej w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu owiec. Wskazano, że podstawą tą jest średnia liczba samic z gatunku owca domowa w wieku co najmniej 12 miesięcy, które są utrzymywane przez rolnika w gospodarstwie rolnym (we wszystkich siedzibach stad) w okresie od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku;
  - § 5 ust. 4 – wskazano, że średnia liczba samic z gatunku owca domowa w wieku co najmniej 12 miesięcy w okresie od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku, będzie ustalana jako iloraz sumy dziennych liczb tych owiec i liczby dni w tym okresie;
  - § 8 ust. 5–8 – wskazano, że jeśli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu owiec zobowiązany jest złożyć do kierownika biura powiatowego Agencji, podpisane przez siebie i doradcę rolniczego (przy udziale, którego został sporządzony plan poprawy dobrostanu zwierząt), przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, kopie stron planu poprawy dobrostanu zwierząt zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, oraz informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 6 lit b tego załącznika, czyli informacje dotyczące wielkości (w m<sup>2</sup>) posiadanych powierzchni bytowych w pomieszczeniach przeznaczonych dla zwierząt z gatunku owca domowa w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca kolejnego roku. Ponadto, rolnik ubiegający się o płatność dobrostanową w zakresie poprawy dobrostanu

owiec, zobowiązany jest złożyć do kierownika biura powiatowego Agencji oświadczenie o zapewnieniu wypasu lub dostępu do wybiegu wszystkim utrzymywanym w gospodarstwie rolnym grupom technologicznym zwierząt z gatunku owca domowa, co najmniej przez 120 dni, w okresie od dnia złożenia wniosku lub od dnia 1 kwietnia (data początkowa uzależniona jest od tego czy wniosek został złożony przed czy po 1 kwietnia) do dnia 15 października tego samego roku, a w przypadku tymczasowego ich przemieszczenia w tym okresie, w celu wypasu, do siedziby stada w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, innego rolnika – również ze wskazaniem miejsca tego przemieszczenia.

Jeśli rolnik nie dokona którejkolwiek z wymienionych powyżej czynności (dostarczenie wymaganych kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt lub dostarczenie oświadczenia potwierdzającego zapewnienie dostępu do wybiegu lub wypasu), analogicznie jak dla innych wariantów działania, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa rolnika do dokonania tej czynności. Jeśli rolnik wnioskujący o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu owiec, pomimo wezwania, nie dostarczył kopii odpowiednich stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, to taka płatność dobrostanowa nie przysługuje. Jest to rozwiązanie, które w obowiązującym rozporządzeniu również funkcjonuje w odniesieniu do pozostałych wariantów;

- § 14 ust. 6 – dodano pkt 5 gdzie wskazano, że również w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu owiec, jeżeli zostanie stwierdzone, że plan poprawy dobrostanu zwierząt w zakresie informacji dotyczących wielkości (w m<sup>2</sup>) posiadanych powierzchni bytowych w pomieszczeniach przeznaczonych dla zwierząt z gatunku owca domowa w wymaganym okresie zawiera błędy, które skutkują niezapewnieniem zwierzętom odpowiedniej powierzchni bytowej – płatność dobrostanowa w ramach tego wariantu nie przysługuje;
- § 14 ust. 7 – wskazano, że w przypadku niedostarczenia odpowiedniego oświadczenia potwierdzającego zapewnienie wymaganego wypasu lub dostępu do wybiegu wszystkim utrzymywanym w gospodarstwie rolnym grupom technologicznym zwierząt z gatunku owca domowa – płatność dobrostanowa jest przyznawana w wysokości zmniejszonej o 10% w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu owiec.

W związku z wprowadzeniem nowego Pakietu 3. Dobrostan owiec, obejmującego wariant 3.1. Dobrostan owiec – zwiększona powierzchnia w budynkach, zmianie uległy również załączniki do rozporządzenia, poprzez wskazanie w odniesieniu do zwierząt objętych wymogami wariantu w załączniku:

- nr 1 do projektu rozporządzenia – informacji, jakie powinien zawierać plan poprawy dobrostanu zwierząt;
- nr 2 do projektu rozporządzenia – innych odpowiednich wymogów obowiązkowych, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013;
- nr 3 do projektu rozporządzenia – wymogów;
- nr 4 do projektu rozporządzenia – stawki płatności;
- nr 5 do projektu rozporządzenia – wysokości współczynników dotkliwości uchybienia oraz współczynników trwałości uchybienia stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności dobrostanowej.

#### **Ad. II. Zmiany ułatwiające realizację działania Dobrostan zwierząt PROW 2014–2020**

Rok 2020 był pierwszym rokiem realizacji działania Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020, który dodatkowo przypadł na okres pandemii spowodowanej przez SARS-CoV-2. Ze względu na ograniczenia i trudności z tego wynikające w odpowiedzi na postulaty zgłaszane m.in. przez organizacje rolnicze, w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach niektórych działań i poddziałań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 1196) w odniesieniu do działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014–2020 wprowadzono regulacje mające na celu ułatwienie rolnikom realizację działania w tym pierwszym, specyficznym roku jego funkcjonowania. Jedną z zmian odnosiła się do wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek. Polega ona na uwzględnieniu do wymaganego okresu wypasu krów mamek również dni wypasu, które miały miejsce przed złożeniem wniosku, o ile wniosek taki został złożony po dniu 1 kwietnia i rolnik w oświadczeniu składanym do Agencji potwierdził, że w tych dniach również był prowadzony wypas krów mamek. Ze względu na charakter tej zmiany, wynikający z przedłużonego terminu składania wniosków, który może mieć miejsce również w kolejnych latach - proponuje się, aby została ona wprowadzona na stałe do porządku prawnego poprzez dokonanie odpowiednich zmian w projektowanym rozporządzeniu. W związku z tym w § 4

ust. 4 pkt 5 lit. a tiret drugie – wskazano, że w przypadku, gdy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej został złożony po dniu 1 kwietnia, to wymóg dotyczący zapewnienia co najmniej 140 dni wypasu zwierzętom objętym wymogami wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek, uznaje się za spełniony jeżeli był on realizowany od dnia wskazanego przez rolnika w oświadczeniu składanym do kierownika biura powiatowego Agencji. W konsekwencji tej zmiany proponuje się w projektowanym rozporządzeniu wprowadzeniu zmiany również w § 8 ust. 6 pkt 1 lit. b – gdzie doprecyzowano, że to oświadczenie składane do kierownika biura powiatowego Agencji zawiera również datę rozpoczęcia wypasu w przypadku, jeśli wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej został złożony po dniu 1 kwietnia.

Jednocześnie w niniejszej zmianie rozporządzenia, proponuje się wprowadzenie również innych zmian będących wynikiem doświadczeń z pierwszego roku realizacji działania „Dobrostan zwierząt”, które wpływają na jego realizację, tj. zmian w:

- § 3 ust. 1 pkt 3 i ust. 5 – gdzie doprecyzowano, że plan poprawy dobrostanu zwierząt lub oświadczenie o braku zmian w tym planie (składane w kolejnym roku realizacji tego samego wariantu) powinny być sporządzone w roku składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej.

Mając na uwadze, że są to dokumenty zawierające dane, w oparciu m.in. o które Agencja weryfikuje przestrzeganie przez rolnika odpowiednich wymogów danego wariantu istotne jest, aby dokumenty te były sporządzone w roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej. Jest to szczególnie ważne również ze względu na to, że działanie Dobrostan zwierząt PROW 2014-2020 jest działaniem rocznym;

- § 3 ust. 4 – gdzie doprecyzowano, że w kolejnym roku realizacji danego wariantu rolnik posiada ten sam plan poprawy dobrostanu zwierząt, sporządzony w odniesieniu do tego wariantu;
- § 5 ust. 3 pkt 2 lit. a – gdzie złagodzone jeden z warunków weryfikacji pochodzenia tucznika od kwalifikującej się lochy dobrostanowej.

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się, aby do płatności kwalifikowały się również tuczniaki, które pochodzą od loch z gospodarstw realizujących wariant dotyczący dobrostanu loch nawet w sytuacji, kiedy na dzień złożenia wniosku „lochowego” liczba wszystkich loch utrzymywanych w gospodarstwie rolnym nie jest większa o więcej niż o 5% niż maksymalna liczba loch określona w planie poprawy dobrostanu zwierząt;

- § 6 ust. 2 – doprecyzowano, że w przypadku wysokości kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych – 15% wypłaconej płatności dobrostanowej odnosi się do płatności w ramach danego wariantu;
- § 7 ust. 4 - zaproponowano uzupełnienie przepisów rozporządzenia dobrostanowego o przepisy w zakresie terminu na zgłaszanie zmian do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej.

W zakresie terminu składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w rozporządzeniu dobrostanowym funkcjonuje dynamiczne odniesienie do przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Aktualnie w związku ze zmianą przepisów unijnych przepisy ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1341) są nowelizowane. Proponuje się w nich również m.in. określenie ostatecznego terminu składania zmian do wniosku, który będzie przypadał na dzień 31 maja roku, w którym został złożony wniosek. Przepis ten będzie miały zastosowanie już od kampanii składania wniosków w 2021 r.;

- § 8 ust. 7 – zaproponowano, aby kierownik biura powiatowego Agencji wzywał rolnika nie tylko w sytuacji, jeśli ten nie dostarczy wymaganych kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, ale także kiedy w kolejnym roku realizacji tego samego wariantu rolnik nie złoży oświadczenia o braku zmian w planie poprawy dobrostanu zwierząt. Konsekwencją tej zmiany jest zmiana w § 8 ust. 8, gdzie wskazano, że płatność dobrostanowa nie przysługuje, jeśli rolnik w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczy oświadczenia o braku zmian w planie poprawy dobrostanu zwierząt;
- § 13 ust. 5 – doprecyzowano, że wskazane w pkt 3 *„jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia rolnikowi decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej”* nie dotyczy jedynie złożenia wniosku wraz z oświadczeniem spadkobiercy o złożeniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, a dotyczy także pozostałych przypadków wymienionych w pkt 1 i 2, tzn. dotyczy również wniosku wraz z odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, jak również wniosku wraz z zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza.

Ponadto, w załączniku nr 5 do projektu rozporządzenia zaproponowano następujące zmiany:

- w odniesieniu do wariantu dotyczącego wypasu krów mlecznych i dobrostanu krów mamek – uzupełniono katalog uchybień w odniesieniu do obowiązujących wymogów;

- w odniesieniu do wariantu dotyczącego zapewnienia krowom mlecznym w budynkach większej powierzchni bytowej – doprecyzowano brzmienie uchybień.

W § 2 projektu rozporządzenia określono, że do przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 stosuje się nadal przepisy dotychczasowe rozporządzenia dobrostanowego w sprawach objętych postępowaniami:

- (i) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia,
- (ii) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego projektu rozporządzenia

Należy mieć jednak na względzie, że w odniesieniu do wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej złożonych w roku 2020 r. zastosowanie mają również specjalne przepisy wprowadzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach niektórych działań i poddziałań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 1196).

W § 3 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że wchodzi ono w życie z dniem 15 marca 2021 r., gdyż z dniem 15 marca 2021 r. rozpocznie się nabór wniosków o przyznanie płatności, w tym m.in. płatności dobrostanowej, co stanowi uzasadnienie dla wskazanej powyżej daty wejścia w życie projektowanych przepisów.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w trybie § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też jego projekt nie podlega notyfikacji określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Ryszard Kamiński</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Agnieszka Kucharska, Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych i Dobrostanu Zwierząt, Departament Płatności Obszarowych, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel. 22 6231234, adres e-mail: Agnieszka.Kucharska@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23.12.2020 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020</p> <p><b>Nr w wykazie prac: 176</b> (stan na dzień .....2020 r.)</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W roku 2020 w Polsce po raz pierwszy zostało uruchomione działanie „Dobrostan zwierząt” PROW 2014–2020. Obecnie działanie dotyczy sektora bydła (krów) i świń. Biorąc jednak pod uwagę oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymania zwierząt, zdecydowano o rozszerzeniu od 2021 r. tego typu wsparcia również o owce. Tym samym od 2021 r. wsparcie w ramach działania będzie obejmowało szerszy katalog gatunków zwierząt.

Doświadczenia z pierwszego roku wdrażania działania wskazały ponadto, na potrzebę wprowadzenia zmian, które pozwolą na łatwiejszą, a co się z tym wiąże efektywniejszą i sprawniejszą realizację działania.

Tym samym zaistniała konieczność opracowania przepisów krajowych zmieniających dotychczasowe regulacje w zakresie zasad i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014-2020.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie regulacji:

- 1) umożliwiających wnioskowanie o przyznanie płatności dobrostanowej również w odniesieniu do owiec (obok krów i świń);
- 2) umożliwiających efektywniejszą realizację działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014-2020 oraz ułatwiających dostęp do działania.

Osiągnięcie celów projektu jest możliwe tylko przez wydanie projektowanego rozporządzenia.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wdrożenie w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” jest dobrowolne dla państwa członkowskiego. Część państw wprowadziło taki rodzaj wsparcia w ramach II filara Wspólnej Polityki Rolnej. Przepisy UE regulujące wdrażanie w państwach członkowskich działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014–2020 nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań. Przepisy UE określają jedynie



ramy prawne, w ramach których będą mogły poruszać się państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy te są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zastosowane zostaną rozwiązania dostosowane do potrzeb tych państw.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy (beneficjenci)	70 000	Szacunki MRiRW	Pozytywne – pomoc finansowa udzielana będzie również do owiec, a dotychczasowe zasady realizacji działania zostaną uproszczone.
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	1	ARiMR	Wpływ na organizację pracy agencji płatniczej w związku z rozszerzeniem wsparcia finansowego o nowy gatunek zwierząt. Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do regulacji wynikających z projektowanego rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego	ponad 3200	Lista doradców rolniczych prowadzona przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie – stan na dzień 23.12.2020 ( <a href="https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=rol">https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=rol</a> )	Wpływ na zakres doradzania przez podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami, takimi jak:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP;

- 3) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 4) Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;
- 5) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Instytut Gospodarki Rolnej;
- 10) Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Konfederacja Lewiatan;
- 12) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy;
- 15) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 16) Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny;
- 17) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 20) Krajowym Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej;
- 21) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 22) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 23) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 24) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 25) Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej;
- 26) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 27) Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 28) Polska Izba Mleka;
- 29) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 30) Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”;
- 31) Polski Związek Owczarski;
- 32) Polski Związek Pracodawców – Usługodawców Rolnych;
- 33) Polski Związek Zawodowy Rolników;
- 34) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego;
- 35) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;



budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Obecnie procedowana jest zmiana PROW na lata 2014-2020, w ramach której budżet działania „Dobrostan zwierząt” zostanie zwiększony.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z projektowanego rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR.</p>											

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	(dodaj/usuń)											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie przepisów projektowanego rozporządzenia wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te ubiegają się o										

		przyznanie wsparcia w ramach działania.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Płatność dobrostanowa poprawi sytuację dochodową rodzin i gospodarstw domowych, jeżeli członek rodziny lub gospodarstwa domowego ubiegają się o przyznanie wsparcia w ramach działania.
	Beneficjenci (rolnicy)	Rolnicy w ramach płatności dobrostanowej otrzymają rekompensatę za utrzymywanie zwierząt w warunkach podwyższonego dobrostanu.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

W projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie zmian, które nie wpływają na zmianę obciążeń regulacyjnych.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało zasadniczego wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: rolnictwo

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do wzrostu zainteresowania realizacją działania „Dobrostan zwierząt” PROW 2014-2020 i

	tym samym większa liczba zwierząt utrzymywana będzie w warunkach podwyższonego dobrostanu. Ponadto, dzięki poprawie sytuacji finansowej rolników realizujących działanie, projektowane rozporządzenie pozytywnie wpłynie na sytuację regionów, zwłaszcza tych, w których rolnictwo ma szczególnie duże znaczenie gospodarcze.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Oczekuje się, że rozwiązanie problemów wskazanych w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Ocena efektów wdrożenia działania, w tym proponowanych zmian będzie realizowana przez określone w PROW 2014-2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z dotychczas zawartym w PROW 2014-2020 planem ewaluacji. Ocena efektów wdrożenia niniejszego rozporządzenia będzie dokonywana po zakończeniu wypłaty wsparcia za dany rok, z wykorzystaniem danych o liczbie rolników, którym udzielono wsparcia oraz danych o łącznej kwocie zrealizowanych płatności oraz liczbie zwierząt objętych wsparciem.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
-	