

**ROZPORZĄDZENIE**

**RADY MINISTRÓW**

z dnia ..... 2021 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian  
kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 r. poz. 129) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z późn. zm.<sup>1)</sup>) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

Paweł Małaczek

z-ca dyrektora

Departamentu Prawnego

za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830, z 2018 r. poz. 781, z 2019 r. poz. 1047 oraz z 2020 r. poz. 675.

Załącznik do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia ..... 2021 r. (poz. ....)

ODMIANY KUKURYDZY MON 810, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE  
BYĆ STOSOWANY

1. Aliacan BT
2. Anjou 277 YG
3. Anjou 285 BT
4. Anjou387YG
5. Antiss YG
6. Aristis BT
7. Artvin YG
8. Aspen YG
9. Asteri YG
10. Asturial BT
11. Atall YG
12. Avirro YG
13. Azema YG
14. Bacila
15. Beles Sur
16. Benazir YG
17. Benji YG
18. Berdun YG
19. Bergxxon YG
20. Bolea YG
21. Bolsa
22. Bowen YG
23. Campero BT
24. Carella YG
25. Carleta YG
26. Chacan YG
27. Codisco YG
28. Consuelo YG
29. Coretta YG
30. Coxximo YG
31. Crazi YG
32. Cuartal BT
33. Cyrico YG
34. DK 513
35. DKC2950YG
36. DKC2961 YG
37. DKC3350 YG

38. DKC3421YG
39. DKC3477 YG
40. DKC3512 YG
41. DKC3872YG
42. DKC3946YG
43. DKC4251YG
44. DKC4373YG
45. DKC4442YG
46. DKC4491 YG
47. DKC4557YG
48. DKC4591 YG
49. DKC4627YG
50. DKC4687YG
51. DKC4740YG
52. DKC4779YG
53. DKC4796YG
54. DKC4890 YG
55. DKC4968YG
56. DKC5018YG
57. DKC5032YG
58. DKC5051YG
59. DKC5144YG
60. DKC5175 YG
61. DKC5277 YG
62. DKC5320
63. DKC5502 YG
64. DKC5543YG
65. DKC5590 YG
66. DKC5671YG
67. DKC5740YG
68. DKC5741YG
69. DKC5784YG
70. DKC6041YG
71. DKC6090 YG
72. DKC6125YG
73. DKC6351YG
74. DKC6364YG
75. DKC6419YG
76. DKC6451YG
77. DKC6531YG
78. DKC6550
79. DKC6575
80. DKC6631YG
81. DKC6664YG
82. DKC6667YG
83. DKC6678YG
84. DKC6718YG
85. DKC6729YG
86. DKC6761YG
87. DKC6844YG

88. DKC6877YG
89. Ebony YG
90. EG5411KDDZ
91. EG6104KDDZ
92. EG6510KDDZ
93. EH6206KDDZ
94. EL6515KDDZ
95. Elba YG
96. Elgina
97. ES Archipel YG
98. ES Bama YG
99. ES Cajou YG
100. ES Cocarde YG
101. ES Dalia YG
102. ES Imperial YG
103. ES Limes YG
104. ES Manade YG
105. ES Mayoral YG
106. ES Motocross YG
107. ES Paolis YG
108. ES Radiant YG
109. ES Zodiac YG
110. Esquadrille YG
111. Estrada
112. Eurostar YG
113. Evolia YG
114. Foggia
115. Friedrixx YG
116. Galexx YG
117. Gambier BT
118. Helen BT
119. Hexxer YG
120. Ixabel YG
121. Jaral BT
122. Kaifus YG
123. Kalendula YG
124. Kalfas YG
125. Kameos
126. Kaper YG
127. Karas YG
128. Karter YG
129. Kayras YG
130. Kelindos YG
131. Keridos YG
132. Klimt YG
133. Koffi YG
134. Kolumnas YG
135. Kompromis YG
136. Kontigos YG
137. Kontras YG

138. Korreos YG  
139. Kotoxx  
140. Koxx YG  
141. Koxxma  
142. Krabas YG  
143. Kuratus  
144. Kvalitas YG  
145. KWS 6471 YG  
146. KWS Kefieros YG  
147. KWS Keiya YG  
148. KWS Kendras YG  
149. KWS4565 YG  
150. KXA5491  
151. Lampard YG  
152. Lazixx  
153. Leonidas YG  
154. Lesaka YG  
155. Levance YG  
156. Lévína  
157. LG2447BT  
158. LG30395YG  
159. LG30490YG  
160. LG30601 YG  
161. LG30607YG  
162. LG30617 YG  
163. LG30690 YG  
164. LG30707YG  
165. LG30712YG  
166. LG31710 YG  
167. LG3233 YG  
168. LG3330YG  
169. LG3355YG  
170. LG3363YG  
171. LG3385YG  
172. LG3410YG  
173. LG3475YG  
174. LG3540 YG  
175. LG3711 YG  
176. Luson BT  
177. Lynxx YG  
178. Maggi YG  
179. MAS 29YG  
180. MAS 34YG  
181. MAS 45YG  
182. MAS 50YG  
183. MAS 52YG  
184. MAS 57YG  
185. MAS 58YG  
186. MAS 60YG  
187. MAS 62YG

188. MAS 65YG  
189. Miloxan YG  
190. Monumental YG  
191. NE6284KDDZ  
192. Nexxos YG  
193. Novelis  
194. Nystar YG  
195. Olimpica  
196. Oxygen YG  
197. P0216Y  
198. P0222Y  
199. P0312Y  
200. P0423Y  
201. P0725Y  
202. P0837Y  
203. P0900Y  
204. P0933Y  
205. P1049Y  
206. P1223Y  
207. P1524Y  
208. P1535Y  
209. P1547Y  
210. P1570Y  
211. P1574Y  
212. P1758Y  
213. P1921Y  
214. P1929Y  
215. P2105Y  
216. P8000Y  
217. P9000Y  
218. P9241Y  
219. P9400Y  
220. P9494Y  
221. Phileaxx YG  
222. Plácido YG  
223. Poboia YG  
224. Poncho YG  
225. Portbou YG  
226. Portofino YG  
227. PR31D21  
228. PR31D61  
229. PR31N28  
230. PR31P43  
231. PR32D80  
232. PR32G49  
233. PR32K62  
234. PR32P27  
235. PR32R43  
236. PR32T86  
237. PR32W04

238. PR33B51  
239. PR33D48  
240. PR33P67  
241. PR33P80  
242. PR33T60  
243. PR33W86  
244. PR33Y72  
245. PR34A27  
246. PR34N23  
247. PR34N44  
248. PR34P86  
249. PR35A56  
250. PR35F39  
251. PR35P13  
252. PR35T11  
253. PR35Y69  
254. PR36B09  
255. PR36D81  
256. PR36G13  
257. PR36K64  
258. PR36R11  
259. PR36V56  
260. PR36V78  
261. PR37D22  
262. PR37F81  
263. PR37K93  
264. PR37N02  
265. PR37Y20  
266. PR38A25  
267. PR38A76  
268. PR38B43  
269. PR38F71  
270. PR38N91  
271. PR38V11  
272. PR38V34  
273. PR39D24  
274. PR39D82  
275. PR39F56  
276. PR39T47  
277. PR39V17  
278. Prisio YG  
279. Protect  
280. Reboxx YG  
281. Remixx  
282. Riglos BT  
283. Rixxer YG  
284. Rocco YG  
285. Roxxane YG  
286. Roxy YG  
287. Rugbyxx YG

288. Seiddi YG
289. SF1035T
290. SF1036T
291. SF1112T
292. SF4701T
293. Shexspir YG
294. Shopy YG
295. Tabala YG
296. Talca YG
297. Taxxoa YG
298. Texxan
299. Texxel YG
300. Tixxus YG
301. Tonic YG
302. Tramway
303. Tyrex YG
304. Ulyxxe YG
305. Vacoas YG
306. Vaxxem
307. Venici YG
308. Vivani YG
309. X13M174Y
310. Yangxi YG
311. Yogi YG
312. Zoom YG
313. 54YG
314. 69YG



## UZASADNIENIE

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085, z późn. zm.) wynika ze zmian we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych – 38. pełne wydanie (Dz. Urz. UE C 13 z 01.12.2020, str. 1), zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”, oraz pierwszym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 71 z 04.03.2019, str. 15), drugim suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 80, z 10.03.2020, str. 1), trzecim suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 121 z 14.04.2020, str. 1), czwartym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 155, z 07.05.2020, str. 1), piątym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 194, z 09.06.2020, str. 1), szóstym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 237, z 17.07.2020, str. 1), siódmym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 267, z 13.08.2020, str. 1), ósmym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 306, z 15.09.2020, str. 1), dziewiątym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 382, z 12.11.2020, str. 1) i dziesiątym suplemencie do 38. pełnego wydania Wspólnego Katalogu (Dz. Urz. UE C 416, z 01.12.2020, str. 1) i polega na dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane w roku 2020 do Wspólnego Katalogu.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Polsce wprowadzony w dniu 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. Do 2017 r. zmiany rozporządzenia polegały na aktualizacji wykazu odmian zgodnie z wykazem odmian znajdujących się we Wspólnym Katalogu i polegały na usuwaniu odmian, które były skreślane ze Wspólnego Katalogu, bądź dopisywaniu odmian do listy krajowej, jeśli odmiany były dopisane do Wspólnego Katalogu. W 2017 r. na etapie przyjmowania rozporządzenia przez Radę Ministrów podjęta została decyzja, oparta o wyniki konsultacji publicznych, aby na liście odmian zakazanych do stosowania w Polsce znalazły się nie tylko odmiany dopisane do Wspólnego Katalogu, ale również odmiany, które były z niego skreślane od roku 2013.

Aktualizacja rozporządzenia w latach 2017–2020 polegała już zatem na uaktualnieniu wykazu odmian jedynie przez dodanie do niego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie zostały dopisane w latach 2017–2020 do Wspólnego Katalogu.

Lista odmian zakazanych do stosowania w Polsce w 2021 r. obejmować będzie zatem odmiany wpisane w 2019 r. do Wspólnego Katalogu, odmiany, które zostały z niego usunięte w 2020 r., jak również pozostałe odmiany, które zostały usunięte ze Wspólnego Katalogu w latach 2013–2020 (te odmiany nie występują już w pełnej edycji 38. wydania Wspólnego Katalogu i jego dziesięciu zmianach, które miały miejsce w roku 2020).

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w 2013 r. zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające wprowadzenie w 2013 r. zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm. - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian, mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska została poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Do chwili obecnej Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie zastosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 podczas wiosennych siewów. Zbyt długi

czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do zastosowania w siewie odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Polski, gdzie sezon ten, przy ciepłej zimie, może rozpoczynać się już w połowie kwietnia.

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, zatem nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597)

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem RD310.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Anna Gembicka</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. Bioróżnorodności i Bezpieczeństwa Białkowego tel. 623 23 36; <a href="mailto:malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl">malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> <b>16.02.2021</b></p> <p><b>Źródło:</b> (art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2021 poz. 129) oraz</p> <p>Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> <b>RD310</b></p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2013 r. poz. 590, Dz. U. z 2014 r. poz. 641, z 2015 r. poz. 688, z 2016 r. poz. 582, z 2017 r. poz. 830, z 2018 r. poz. 781 oraz z 2019 r. poz. 1047 oraz z 2020 r. Dz. U. poz. 675). Zmiana załącznika polega na uaktualnieniu wykazu odmian kukurydzy MON 810 i dostosowaniu go do wykazu odmian kukurydzy MON 810 które znajdują się we Wspólnym katalogu odmian roślin rolniczych, zwanym dalej „Wspólnym Katalogiem”. Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 został w Polsce wprowadzony 28 stycznia 2013 r. w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zakazane zostało wówczas stosowanie wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu. Zmiana krajowego wykazu odmian polega na dopisaniu odmian, które pojawiły się we Wspólnotowym Katalogu Odmian Roślin Rolniczych w roku 2020. Odmiany, które zostały usunięte ze Wspólnego Katalogu nie są prewencyjnie usuwane z listy krajowej. Służy to zapobieganiu stosowania tych odmian, które co prawda nie widnieją na listach Wspólnego Katalogu, ale mogą być zachowane w zapasach producentów nasion. Krajowy wykaz zakazanych do uprawy odmian należy zaktualizować przed rozpoczęciem wiosennych siewów kukurydzy. Cel projektu nie może być osiągnięty za pomocą innych środków.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie obejmuje zaktualizowanie wykazu odmian kukurydzy MON 810, jakie będą podlegać zakazowi stosowania w uprawie, poprzez dokonanie zmian w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810.

Efektom nowelizacji będzie aktualizacja wykazu odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Polsce. Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Polski dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego, aby Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE. Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 568 oraz z 2020 r. poz. 425 i 875) dał podstawę do wprowadzenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska. O wprowadzonym w roku 2013 zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił Komisję Europejską 24 stycznia 2013 r. Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego zakazu. W Polsce dozwolona jest tylko uprawa odmian konwencjonalnych. Dodatkowo zakaz uprawy kukurydzy genetycznie zmodyfikowanej MON 810 wynika z decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321 dostosowującej zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), którą Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. Decyzja ta usankcjonowała zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Polsce oraz na 20 terytoriach pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dzięki utrzymaniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 wynikającego z niniejszego rozporządzenia a także zakazowi uprawy kukurydzy MON 810, wynikającego z decyzji Komisji Europejskiej nr 2016/321, uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone przedostaniem się domieszek GMO.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich. Przepisy UE dają następujące podstawy do wprowadzenia zakazów stosowania lub obrotu produktów GMO, w sytuacji, kiedy państwo zechce taki zakaz wprowadzić:

- 1) art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz. Urz. WE L 106 z 17.4.2001, str. 1, z późn. zm.);
- 2) art. 26b i 26c ust.1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/412 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie zmiany dyrektywy 2001/18/WE w zakresie umożliwienia państwom członkowskim ograniczenia lub zakazu uprawy organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na swoim terytorium (Dz. Urz. UE L 68 z 13.3.2015, str. 1, z późn. zm.);
- 3) art. 16 i art. 18 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.7.2002, str. 1, z późn. zm.);
- 4) art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. WE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm.).

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych podstawą prawną jest

dyrektywa 2002/53/WE i ona została implementowana do ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów. Francja, Węgry, Austria, Włochy wprowadziły na swoich terytoriach zakazy dla kukurydzy MON 810 w oparciu o art. 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG lub art. 34 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy

Grecja wprowadziła zakaz na podstawie dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych.

Ponadto, Komisja Europejska wydała w marcu 2016 r. decyzję nr 2016/321 dostosowującą zakres geograficzny zezwolenia na uprawę zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays* L.) MON 810 (Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2016, str. 90), Na podstawie tej decyzji obowiązuje zakaz uprawy kukurydzy MON 810 w Polsce oraz na terytoriach następujących państw Unii Europejskiej lub częściach ich terytoriów: Walonia (Belgia), Bułgaria, Dania, Niemcy (z wyjątkiem uprawy do celów badawczych), Grecja, Francja, Chorwacja, Włochy, Cypr, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Węgry, Malta, Niderlandy, Austria, Słowenia, Irlandia Północna (Zjednoczone Królestwo), Szkocja (Zjednoczone Królestwo), Walia (Zjednoczone Królestwo).

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy	W 2020 r. powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy wyniosła ok 1,22 mln ha (dane szacunkowe Polskiego Związku Producentów Kukurydzy)	szacunkowe dane Polskiego Związku Producentów Kukurydzy za rok 2020.	Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik Omacnica prosowianka.  Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Polski południowej, południowozachodniej i południowowschodniej, gdzie porażenie

			<p>szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Polski środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Polski północnej od 7 do 10%.</p> <p>Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 i brak w latach 2013 – 2020 skarg ze strony rolników uprawiających kukurydzę wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można domniemywać, że zakaz nie wpłynął na polskie gospodarstwa zajmujące się produkcją kukurydzy - pomimo wcześniejszych sygnałów od środowisk sprzeciwiających się wprowadzeniu zakazu.</p>
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa		Kontrola 3% gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego odmian MON 810.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie jest tożsame z rozwiązaniami przyjętymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 39) oraz rozporządzeniami zmieniającymi w latach 2014-2020.

Tekst projektu będzie podlegał konsultacjom z partnerami, którzy do tej pory również brali udział w konsultacjach poprzednich rozporządzeń tj.: 1) partnerzy gospodarczy i społeczni; 2) podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska; 3) organizacje pozarządowe.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty, które





JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Zmiana rozporządzenia nie będzie wiązała się ze zmianą nakładów finansowych ponoszonych na realizację zadania przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zakres wykonywanych kontroli nie zależy od zmiany załącznika do rozporządzenia w zakresie uaktualnienia wykazu odmian, których stosowanie jest zakazane.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, zaplanowanych w ustawie budżetowej. Koszty badań i kontroli zostaną sfinansowane w ramach środków zaplanowanych dla tych jednostek w ustawie budżetowej na rok 2020.												
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
	(dodaj/usuń)												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich												

	przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Eliminacja produktów zmodyfikowanych genetycznie
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Rodzima produkcja kukurydzy konwencjonalnej i ekologicznej bez ryzyka wystąpienia domieszek GMO w produkcji pierwotnej oraz produktach pochodnych. Utrzymanie dobrej marki produktów krajowych. Wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia plonów domieszkami GMO ma wpływ na wartość ekonomiczną produktów pochodzących z upraw. Produkty zawierające domieszki GMO muszą być znakowane jako „produkty GMO”, co stwarza ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem na rynku wobec braku akceptacji produktów GMO przez społeczeństwo.
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	

Komentarz:

## 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

demografia

informatyzacja

sytuacja i rozwój regionalny

mienie państwowe

zdrowie

inne: ...

Omówienie  
wpływu

Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 zostało szczegółowo określone w formularzu oceny skutków regulacji dla rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiana rozporządzenia polegająca na aktualizacji wykazu odmian kukurydzy MON 810 nie generuje innego wpływu aniżeli wpływ wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów po raz pierwszy ustanawiającego zakaz stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 przyjętego w roku 2013. Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Akt prawny jest wykonywany od 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP natomiast nie wpływa na zmiany w wykonaniu rozporządzenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja rozporządzenia będzie dokonywana na koniec każdego sezonu wegetacyjnego w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie możliwe będzie ocenienie, czy zakaz był respektowany oraz czy jego utrzymanie miało wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

