

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2021 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych
podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236, 1535 i 1773) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 w:

a) ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2, albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem tej decyzji, zostały sprzedane, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, w celu przemysłowego przetworzenia, wykorzystania w zakładzie zbiorowego żywienia lub skarmienia zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) .../... z dnia ... w sprawie środków zapobiegających wprowadzeniu i rozprzestrzenieniu się w Unii *Clavibacter sepedonicus* (Spieckermann & Kotthoff 1914) Nouioui et al., 2018 (Dz. Urz. UE L ... z ..., str. ...), zwanym dalej „rozporządzeniem .../...”, lub

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. z 2021 r. poz. 942).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1614, z 2017 r. poz. 1470, z 2019 r. poz. 901 i 1522, z 2020 r. poz. 2016 oraz z 2021 r. poz. 1134.

w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) .../... z dnia ... w sprawie zwalczania *Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi *et al.* emend. Safni *et al.* (Dz. Urz. UE L ... z ..., str. ...), zwanym dalej „rozporządzeniem .../...”, lub w celu produkcji biogazu, w przypadku gdy:

- a) w trakcie produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny lub
- b) przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę.”,

b) ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega przepisów rozporządzenia .../... lub przepisów rozporządzenia .../... lub”,

– w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem, dodaje się wyraz „lub” oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) uprawiał bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, w gospodarstwie rolnym albo jego części będącej wyodrębnioną jednostką produkcyjną, albo kilku gospodarstwach będących zorganizowaną całością produkcyjną, zwanych dalej „miejszem produkcji”, uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*.”;

2) w § 6 w:

a) ust. 1 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem decyzji, o której mowa w pkt 2, zostały, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, unieszkodliwione przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów lub nieodpłatnie przekazane do przemysłowego przetworzenia lub wykorzystania w zakładzie zbiorowego żywienia lub skarmienia zwierząt, zgodnie z wymaganiami

określonymi w przepisach rozporządzenia .../... lub w przepisach rozporządzenia .../..., lub w celu produkcji biogazu, w przypadku gdy:

- w trakcie produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny lub
- przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę.”,

b) ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega przepisów rozporządzenia .../... lub przepisów rozporządzenia .../... lub”,

- w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem, dodaje się wyraz „lub” oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) uprawiał bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, w miejscu produkcji uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*.”;

3) w § 6a:

a) w ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega przepisów rozporządzenia .../... lub przepisów rozporządzenia .../... lub”,

- w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem, dodaje się wyraz „lub” oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) uprawiał bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, w miejscu produkcji uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wysokość dotacji wynosi, w przypadku, gdy bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, pochodzą z miejsc produkcji, w których prowadzono uprawę.”;

4) w § 6b w:

a) ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 1, albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem tej decyzji, zostały sprzedane, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, w celu przemysłowego przetworzenia, wykorzystania w zakładzie zbiorowego żywienia lub skarmienia zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia .../... lub w przepisach rozporządzenia.../..., lub w celu produkcji biogazu, w przypadku gdy:

- a) w trakcie produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny lub
- b) przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę.”,

b) ust. 2:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega przepisów rozporządzenia .../... lub przepisów rozporządzenia .../... lub”,

– w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem, dodaje się wyraz „lub” oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) uprawiał bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, w miejscu produkcji uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*.”;

5) w § 6c w:

a) ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem decyzji, o której mowa w pkt 1, zostały, za zgodą i pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, unieszkodliwione przez ich spalanie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów lub nieodpłatnie

przekazane do przemysłowego przetworzenia, wykorzystania w zakładzie zbiorowego żywienia lub skarmienia zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia .../... lub w przepisach rozporządzenia .../..., lub w celu produkcji biogazu, w przypadku gdy:

- w trakcie produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 50°C przez co najmniej 24 godziny lub
- przed rozpoczęciem produkcji biogazu bulwy te zostały poddane działaniu temperatury wynoszącej co najmniej 70°C przez co najmniej godzinę.”,

b) ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega przepisów rozporządzenia .../... lub przepisów rozporządzenia .../... lub”,

- w pkt 2 kropkę zastępuje się przecinkiem, dodaje się wyraz „lub” oraz pkt 3 w brzmieniu:

„3) uprawiał bulwy ziemniaka, o których mowa w ust. 1, w miejscu produkcji uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*.”;

6) w załączniku nr 2:

- a) wzór nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia,
- b) wzór nr 11 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia;

7) w załączniku nr 8 w tabeli:

- a) lp. 7 otrzymuje brzmienie:

1	2	3	4
7	7	Rdza żółta (<i>Puccinia striiformis</i> f. sp. <i>tritici</i>): struktura populacji grzyba, identyfikacja loci odporności w pszenicy zwyczajnej i pszenzycie oraz wprowadzenie efektywnych genów odporności do materiałów hodowlanych.	366 800

- b) dodaje się lp. 51 w brzmieniu:

1	2	3	4
51	51	Zawartość wybranych związków bioaktywnych w ziarnie sorgo z krajowych upraw.	116 000

§ 2. 1. Do wniosków o udzielenie dotacji, o których mowa w § 5 ust. 6, § 6 ust. 6, § 6a ust. 6, § 6b ust. 6 i § 6c ust. 6 rozporządzenia zmienianego w § 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Rozliczenie dotacji, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, udzielonych w roku 2021, sporządza się zgodnie ze wzorem nr 3 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

W porozumieniu:

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I
POLITYKI REGIONALNEJ**

Mariusz Gorzowski

dyrektor

Departamentu Prawnego

za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

/podpisano elektronicznie/

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia2021 r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

Wzór nr 3

.....
(pieczęć*) albo nazwa i adres
wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

ROZLICZENIE DOTACJI

na pokrycie kosztów wykonania badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, postępu biologicznego w produkcji roślinnej, rolnictwa ekologicznego)** pod tytułem:

.....
.....
zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr z dnia wydanej na podstawie § ... ust. ... pkt ... oraz lp. załącznika nr ... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.).

Lp.	Wyszczególnienie***) (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów)	Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu	Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych****) (w złotych)	Udział finansowy ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kolumny 4****) (w złotych)
1	2	3	4	5
RAZEM				

.....
(pieczęć*) i podpis
głównego księgowego**)

.....
(pieczęć*) i podpis
wnioskodawcy)

Załącznik:

kopie dowodów księgowych oraz innych dokumentów potwierdzających wydatki, potwierdzone z zgodność z oryginałem, na każdy zakup powyżej 1200 zł wraz z wyjaśnieniem celowości jego wykorzystania podczas realizacji projektu (dotyczy dotacji na pokrycie kosztów wykonania badania na rzecz rolnictwa ekologicznego).

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Hodowli Zwierząt**)
Departament Klimatu i Środowiska**)
Departament Systemów Jakości**)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić.

***) W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczy; należy wskazać, czego dotyczy dowód księgowy lub zestawienie dowodów księgowych (np. papier maszynowy).

****) W przypadku dotacji na pokrycie kosztów wykonania badania podstawowego na rzecz rolnictwa ekologicznego dopuszczalne jest przesunięcie między poszczególnymi rodzajami kosztów do 10 % w stosunku do kosztów wyszczególnionych we wstępnej kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, z wyłączeniem kosztów *Wynagrodzeń i Pochodnych od wynagrodzeń*.

Załącznik nr 2

Wzór nr 11

.....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres
wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia.....

**Planowany szczegółowy harmonogram zadań
kwalifikujących się do objęcia dotacją w r.**

na realizację zadania na rzecz rolnictwa ekologicznego pod nazwą
na podstawie § 8 ust. 8 oraz załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca
**2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących
zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm).**

Tabela. Tytuł oraz termin realizacji podzadania nr ...

Lp.	Kategoria kosztów	Kwota kosztów ogółem (w złotych)	Szczegółowe zestawienie kosztów (rozpisanie kwoty ogólnej na koszty jednostkowe w odniesieniu do realizowanego zakresu prac/materiałów/podróży/usług lub in.)
1	Wynagrodzenie ^{**})		
2	Pochodne od wynagrodzeń		
3	Materiały i wyposażenie		
4	Podróże służbowe		
5	Usługi		
6	Amortyzacja		
7	Pozostałe koszty		
8	Narzut kosztów ogólnych (do 15%)		
	RAZEM		

.....
(pieczęć^{**}) i podpis
głównego księgowego)

.....
(pieczęć^{**}) i podpis
wnioskodawcy)

*) W przypadku formy papierowej.

***) Należy podać liczbę osób biorących udział w planowanym projekcie wraz ze stawką godzinową oraz liczbą roboczodni bądź roboczogodzin, obejmujących realizację planowanego projektu.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie zmienia rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.).

W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w rozdziale 3 określone zostały m.in. zasady udzielania dotacji na dofinansowanie kosztów ochrony roślin.

Dotacje te ukierunkowane zostały na dofinansowanie kosztów ochrony roślin przed agrofagami kwarantannowymi ziemniaka, tj. bakteriami *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum*.

Obecnie zasady zwalczania ww. agrofagów regulują:

- 1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2283), implementujące postanowienia dyrektywy Rady 93/85/EWG z dnia 4 października 1993 r. w sprawie zwalczania bakteriozy pierścieniowej ziemniaka (Dz. Urz. WE L 259 z 18.10.1993, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 182 z 04.07.2006, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 131) oraz
- 2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1569), implementujące postanowienia dyrektywy Rady 98/57/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie kontroli organizmu *Ralstonia solanacearum* (Smith), Yabuuchi i wsp. (Dz. Urz. WE L 235 z 21.08.1998, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 206 z 27.07.2006, str. 36 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 23, str. 375).

Zgodnie z przepisami art. 109 ust. 2 oraz art. 113 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz. Urz. UE L 317 z 23.11.2016, str. 4, z późn. zm.) dyrektywy 93/85/EWG i 98/57/WE tracą moc z dniem 1 stycznia 2022 r. Dyrektywy te zostaną zastąpione przez rozporządzenia wykonawcze Komisji.

Tym samym konieczne jest zastąpienie w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa odwołań do przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* odwołaniami do odpowiednich rozporządzeń wykonawczych Komisji.

Ponieważ Komisja Europejska prowadzi obecnie prace nad rozporządzeniami wykonawczymi Komisji, zastępującymi dyrektywy 93/85/EWG i 98/57/WE, tytuły oraz dane promulgacyjne tych rozporządzeń zostaną uzupełnione.

Powyższe zmiany mają jedynie charakter porządkowy i nie wprowadzają zmian w sposobie udzielania dotacji do kosztów ochrony roślin.

Ponadto proponuje się wykluczenie możliwości udzielania dotacji w przypadku, gdy bulwy ziemniaka uznane za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* były uprawiane w miejscu produkcji uznanym wcześniej za porażone lub prawdopodobnie porażone przez jedną z tych bakterii.

W przypadku stwierdzenia występowania bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa w drodze decyzji administracyjnej określa sposoby postępowania mające na celu eliminację tych agrofagów. Zasady te przewidują kilkuletnie odstąpienie od produkcji ziemniaka w porażonym lub prawdopodobnie porażonym miejscu produkcji. W drodze odstępstwa od tej zasady, możliwa jest jednak pod pewnymi warunkami uprawa ziemniaka w miejscu produkcji uznanym za porażone lub prawdopodobnie porażone, niemniej jednak wyprodukowane bulwy muszą być

poddane badaniu na obecność bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, co wynika z istotnego ryzyka ich porażenia.

Tym samym, producent rolny decydując się na produkcję ziemniaka w miejscu produkcji uznanym za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* podejmuje ryzyko, iż uzyskany plon może okazać się porażony przez te bakterie. Podjęcie takiego ryzyka nie powinno skutkować rekompensatą poniesionych strat z budżetu państwa, w razie stwierdzenia porażenia.

Ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2021 r. poz. 256) uchyliła ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972, z późn. zm.). Ponieważ jednak decyzje administracyjne określające zasady zwalczania bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* wydawane są na okres kilku lat, w projektowanym rozporządzeniu uwzględniono także decyzje wydane na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin – w proponowanych przepisach mowa jest o miejscu produkcji uznanym w drodze decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterie *Clavibacter sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, bez wskazania ustawy stanowiącej podstawę wydania decyzji.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* dopuszczały jako jedną z metod unieszkodliwiania porażonych bulw ziemniaka przeznaczenie ich do produkcji biogazu. Jednocześnie rozporządzenia te określały szczegółowo bezpieczne warunki takiego przerobu w zakresie wymaganych temperatur. Przepisy rozporządzenia .../... oraz .../... nie wskazują takiej formy unieszkodliwiania porażonych bulw, stanowią jednak, że państwa członkowskie mogą zastosować w tym celu inne niż określone w tych załącznikach metody, pod warunkiem iż są one bezpieczne i gwarantują zniszczenie danego agrofaga (załącznik IV pkt 1 do rozporządzenia .../... i załącznik VI pkt 1 do rozporządzenia .../..... Ponieważ w Polsce przerób w celu produkcji biogazu jest najbardziej dostępną metodą unieszkodliwiania porażonych bulw, celowe jest zachowanie możliwości udzielania dotacji do takiego przerobu.

Wymaga to jednak określenia w przepisach projektowanego rozporządzenia warunków takiego przerobu.

Ponadto proponuje się wprowadzić zmiany do załączników dotyczących udzielania i rozliczania dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym, polegające na tym, aby do rozliczenia dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym dołączono jako załącznik kopie dowodów księgowych oraz innych dokumentów potwierdzających wydatki, potwierdzone za zgodność z oryginałem, na każdy zakup powyżej 1200 zł. wraz z wyjaśnieniem celowości jego wykorzystania w realizacji projektu. Natomiast do wzoru planowanego szczegółowego harmonogramu zadań kwalifikujących się do objęcia dotacją dołączono odnośnik dotyczący wyszczególnienia liczby osób biorących udział w planowanym projekcie wraz ze stawką godzinową oraz liczbą roboczodni bądź roboczogodzin obejmujących realizację planowanego projektu. Zgodnie z realizowaną procedurą wewnętrzną corocznie w ten sposób weryfikuje się wydatki poniesione na realizację projektów badawczych, prosząc wnioskodawców o przedłożenie kopii dowodów księgowych. Umieszczenie powyższych zapisów w projektowanym dokumencie uprości kontrolę procesu udzielania i rozliczania dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym. Ponadto, proponowana zmiana uwzględnia zmiany organizacyjne w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowane rozporządzenie wprowadza także zmiany dotyczące udzielania dotacji na dofinansowanie kosztów badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.

W lp. 7 tabeli ujętej w załączniku nr 8 do nowelizowanego rozporządzenia zaproponowano zmianę nazwy zadania dotyczącego rdzy żółtej poprzez wyłączenie z tego zadania pszenicy durum oraz dostosowano kwotę dotacji, która może zostać udzielona na realizację tego zadania do nowego zakresu merytorycznego. Jest to związane z zakończeniem hodowli twórczej tego gatunku przez hodowlę zainteresowaną wynikami badań.

Ponadto, zaproponowano wprowadzenie w załączniku nr 8 do rozporządzenia nowego zadania dotyczącego sorgo. Kalkulację stawki dotacji na to zadanie oparto o wstępną kalkulację kosztów przesłaną wraz z propozycją zadania, sporządzoną z uwzględnieniem następujących pozycji: wynagrodzenia z pochodnymi, materiały i wyposażenie, podróże służbowe, usługi, amortyzacja, pozostałe koszty, narzut kosztów ogólnych. Wysokość planowanych nakładów w poszczególnych latach realizacji zadania została zweryfikowana biorąc pod uwagę zakres proponowanych prac oraz przewidywane metody badawcze. Koszty realizacji zadania

mieszczą się w ramach środków dostępnych na badania na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod numerem 262.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Anna Gembicka Sekretarz Stanu w MRiRW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Krzysztof Kielak 22 623 10-17 krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 06.10.2021 r.</p> <p>Źródło: art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi: 262</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie rozwiązuje problem:

1. braku zgodności prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej,
2. udzielania dotacji w sposób, który może zachęcać do wysadzania ziemniaków w miejscach produkcji porażonych lub prawdopodobnie porażonych przez agrofagi kwarantannowe dla Unii,
3. niedostosowania badań na rzecz postępu biologicznego do aktualnych potrzeb,
4. zidentyfikowany przy rozliczaniu dotacji do badań na rzecz rolnictwa ekologicznego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania problemów opisanych w pkt 1 rekomenduje się:

1. uwzględnienie w nowelizowanym rozporządzeniu zmian w prawodawstwie Unii Europejskiej,
2. ograniczenie możliwości udzielania dotacji na dofinansowanie kosztów ochrony roślin w sytuacjach uprawy ziemniaka w miejscach produkcji uznanych za porażone przez agrofagi kwarantannowe dla Unii – bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub bakterię *Ralstonia solanacearum*,
3. dostosowanie brzmienia załącznika nr 8 (dofinansowanie kosztów badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej) do aktualnych potrzeb finansowania zadań istotnych z punktu widzenia hodowli roślin,
4. zmianę zakresu dokumentów przedkładanych w ramach realizacji badań na rzecz rolnictwa ekologicznego.

W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w rozdziale 3 określone zostały m.in. zasady udzielania dotacji na dofinansowanie kosztów ochrony roślin.

Dotacje te ukierunkowane zostały na dofinansowanie kosztów ochrony roślin przed agrofagami kwarantannowymi ziemniaka, tj. bakteriami *Clavibacter sepedonicus* oraz *Ralstonia solanacearum*.

Obecnie zasady zwalczania ww. agrofagów regulują:

- 1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus*, implementujące postanowienia dyrektywy Rady 93/85/EWG z dnia 4 października 1993 r. w sprawie zwalczania bakteriozy pierścieniowej ziemniaka oraz
- 2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*, implementujące postanowienia dyrektywy Rady 98/57/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie kontroli organizmu *Ralstonia solanacearum* (Smith), Yabuuchi i wsp.

Zgodnie z przepisami art. 109 ust. 2 oraz art. 113 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylającego dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE dyrektywy 93/85/EWG i 98/57/WE tracą moc z dniem 1 stycznia 2022 r. Dyrektywy te zostaną zastąpione przez rozporządzenia wykonawcze Komisji.

Tym samym konieczne jest zastąpienie w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa odwołań do przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* odwołaniami do odpowiednich rozporządzeń wykonawczych Komisji.

Powyższe zmiany mają jedynie charakter porządkowy i nie wprowadzają zmian w sposobie udzielania dotacji do kosztów ochrony roślin.

Ponadto proponuje się wykluczenie możliwości udzielania dotacji w przypadku, gdy bulwy ziemianka uznane

za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* były uprawiane w miejscu produkcji uznanym wcześniej za porażone lub prawdopodobnie porażone przez jedną z tych bakterii.

W przypadku stwierdzenia występowania bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa w drodze decyzji administracyjnej określa sposoby postępowania mające na celu eliminację występowania tych agrofagów. Zasady te przewidują kilkuletnie odstąpienie od produkcji ziemniaka w porażonym lub prawdopodobnie porażonym miejscu produkcji. W drodze odstępstwa od tej zasady, możliwa jest jednak pod pewnymi warunkami uprawa ziemniaka w miejscu produkcji uznanym za porażone lub prawdopodobnie porażone, niemniej jednak wyprodukowane bulwy muszą być poddane badaniu na obecność bakterii *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, co wynika z istotnego ryzyka ich porażenia.

Tym samym, producent rolny decydując się na produkcję ziemniaka w miejscu produkcji uznanym za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum* podejmuje ryzyko, iż uzyskany plon może okazać się porażony przez te bakterie. Podjęcie takiego ryzyka nie powinno skutkować rekompensatą poniesionych strat z budżetu państwa, w razie stwierdzenia porażenia.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter sepedonicus* oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* dopuszczały jako jedną z metod unieszkodliwiania porażonych bulw ziemniaka przeznaczenie ich do produkcji biogazu. Jednocześnie rozporządzenia te określały szczegółowo bezpieczne warunki takiego przerobu w zakresie wymaganych temperatur. Przepisy rozporządzenia .../... oraz .../... nie wskazują takiej formy unieszkodliwiania porażonych bulw, stanowią jednak, że państwa członkowskie mogą zastosować w tym celu inne niż określone w tych załącznikach metody, pod warunkiem iż są one bezpieczne i gwarantują zniszczenie danego agrofaga (załącznik IV pkt 1 do rozporządzenia .../... i załącznik VI pkt 1 do rozporządzenia .../..... Ponieważ w Polsce przerób w celu produkcji biogazu jest najbardziej dostępną metodą unieszkodliwiania porażonych bulw, celowe jest zachowanie możliwości udzielania dotacji do takiego przerobu. Wymaga to jednak określenia w przepisach projektowanego rozporządzenia warunków takiego przerobu.

Oczekiwany efektem proponowanych rozwiązań jest ograniczenie wysadzania bulw ziemniaka w miejscach produkcji uznanych za porażone przez agrofagi kwarantannowe dla Unii - bakterię *Clavibacter sepedonicus* lub bakterię *Ralstonia solanacearum*, a tym samym skuteczniejsza eliminacja tych agrofagów.

W roku 2020 dotację udzielono 12 podmiotom na łączną kwotę 13 450 184,11 zł.

Ponadto proponuje się, aby do rozliczenia dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym dołączono jako załącznik w postaci kopii dowodów księgowych oraz innych dokumentów potwierdzających wydatki, potwierdzone za zgodność z oryginałem, na każdy zakup powyżej 1200 zł. wraz z wyjaśnieniem celowości jego wykorzystania w realizacji projektu. Natomiast do wzoru planowanego szczegółowego harmonogramu zadań kwalifikujących się do objęcia dotacją dołączono odnośnik dotyczący wyszczególnienia liczby osób biorących udział w planowanym projekcie wraz ze stawką godzinową oraz liczbą roboczodni bądź roboczogodzin obejmujących realizację planowanego projektu.. Zgodnie z realizowaną procedurą wewnętrzną corocznie w ten sposób weryfikuje się wydatki poniesione na realizację projektów badawczych, prosząc wnioskodawców o przedłożenie kopii dowodów księgowych. Umieszczenie takiego zapisu w projektowanym dokumencie uprości kontrolę procesu udzielania i rozliczania dotacji do badań w rolnictwie ekologicznym. Ponadto, proponowana zmiana uwzględnia zmiany organizacyjne w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Oczekiwanym efektem proponowanych rozwiązań jest usprawnienie procesu nadzoru nad realizacją w ramach dotacji badań na rzecz rolnictwa ekologicznego.

W załączniku nr 8 dostosowano koszt realizacji i zakres merytoryczny zadania wymienionego w lp. 7 do aktualnych potrzeb (zrezygnowano z finansowania badań prowadzonych na pszenicy durum) oraz wprowadzono do załącznika nowe zadanie dotyczące sorgo, którego koszt realizacji mieści się w ramach środków przewidzianych na badania na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.

Oczekiwanym efektem proponowanych rozwiązań jest podjęcie badań na rzecz postępu biologicznego w proponowanym zakresie, istotnym dla hodowli roślin.

Cel rozporządzenia może zostać osiągnięty jedynie za pomocą środków o charakterze legislacyjnym.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dofinansowanie kosztów ochrony roślin w ramach dotacji przedmiotowych jest rozwiązaniem krajowym.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci ziemniaka.	39 115 podmiotów zarejestrowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Sprawozdanie z działalności Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i	Utrzymanie możliwości ubiegania się o udzielenie dotacji na dofinansowanie kosztów ochrony roślin, poprzez dostosowanie

		Nasiennictwa	przepisów krajowych do przepisów Unii Europejskiej.
Producenci ziemniaka.	39 115 podmiotów zarejestrowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Sprawozdanie z działalności Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Wykluczenie możliwości udzielania dotacji w przypadku, gdy bulwy ziemniaka uznane za porażone lub prawdopodobnie porażone przez bakterię <i>Clavibacter sepedonicus</i> lub <i>Ralstonia solanacearum</i> były uprawiane w miejscu produkcji uznanym wcześniej za porażone przez jedną z tych bakterii.
Organizacje badawcze		Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Możliwość ubiegania o udzielenie dotacji na badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej w odniesieniu do zadań ważnych dla hodowli roślin.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem:

1. Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności
2. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych
3. Krajowa Rada Izb Rolniczych
4. Business Centre Club.
5. Federacja Konsumentów

6. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
7. Forum Związków Zawodowych
8. Krajowa Sekcja Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP
9. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych
10. Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw - Spółdzielnia Osób Prawnych
11. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność"
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
13. Polski Związek Zawodowy Rolników
14. Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin
15. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
16. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa
17. Stowarzyszenie Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin
18. Związek Rzemiosła Polskiego
19. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”
20. Związek Zawodowy Rolnictwa "Samoobrona"
21. Związek Zawodowy Rolników "Ojczyzna"
22. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
23. Centrum Doradztwa Rolniczego
24. Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy
25. Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy
26. 35. Polskie Towarzystwo Ochrony Roślin
27. Krajowa Rada Spółdzielcza
28. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
29. Konfederacja Lewiatan
30. Pracodawcy RP
31. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
32. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY"
33. Polska Izba Nasienna
34. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy
35. Stowarzyszenie Polski Ziemniak
36. Polska Federacja Ziemniaka
37. Polskie Forum Bezpieczeństwa Żywności

38. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

39. Federacja Przedsiębiorców Polskich.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263), który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Zmiany w zakresie dostosowania rozporządzenia do przepisów Unii Europejskiej oraz dofinansowania kosztów ochrony roślin nie wymagają finansowania. Proponowane zmiany nie wpływają bowiem na wysokość udzielanych jednostkowo dotacji ani nie zwiększają											

	<p>potencjalnego zakresu beneficjentów.</p> <p>Zmiany dotyczące badań na rzecz rolnictwa ekologicznego nie wymagają finansowania – dotyczą kwestii formalnych związanych z przedkładaniem dokumentów.</p> <p>Badania na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej są finansowane z budżetu państwa w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2022.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Projektowane rozporządzenie przewiduje rozwiązanie mogące skutkować zwiększeniem liczby beneficjentów dotacji jedynie w przypadku badań na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej.</p> <p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy projektowanego rozporządzenia będą realizowane w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2022 oraz w ramach limitu środków zaplanowanych na ten cel na lata kolejne. Źródła finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budżet państwa część 32 – Rolnictwo, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01017 – Ochrona roślin. – budżet państwa część 32 – Rolnictwo, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01015 – Postęp biologiczny w produkcji roślinnej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu	duże	Brak wpływu.						

niepieniężnym	przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	–
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
nie
nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
zmniejszenie liczby procedur
skrócenie czasu na załatwienie sprawy
inne:

zwiększenie liczby dokumentów
zwiększenie liczby procedur
wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
nie
nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Niniejsze rozwiązanie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
sytuacja i rozwój regionalny

demografia
mienie państwowe

informatyzacja
zdrowie

<input type="checkbox"/> inne: -		
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja proponowanych rozwiązań zostanie przeprowadzona po pierwszym roku ich obowiązywania.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		