

## U S T A W A

z dnia ..... 2025 r.

### **o zmianie ustawy o ochronie roślin przed agrofagami oraz niektórych innych ustaw<sup>1)2)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2023 r. poz. 301) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 11 w ust. 1 w pkt 1 wyraz „trzeci” zastępuje się wyrazem „drugi”;
- 2) w art. 33:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwym organem do:

    - 1) wyznaczenia punktów kontroli granicznej, o których mowa w art. 59 rozporządzenia 2017/625, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2017/625, zwanych dalej „punktami kontroli granicznej”, wycofania tego wyznaczenia, zawieszenia tego wyznaczenia i nakazania wstrzymania działalności tych punktów oraz odwołania tego zawieszenia jest minister właściwy do spraw rolnictwa;
    - 2) przeprowadzenia kontroli spełnienia minimalnych wymogów dotyczących punktów kontroli granicznej, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/1014 z dnia 12 czerwca 2019 r. ustanawiającym szczegółowe przepisy w zakresie minimalnych wymogów dotyczących punktów kontroli granicznej, w tym ośrodków inspekcyjnych, oraz formatu, kategorii i skrótów stosowanych w wykazach punktów kontroli granicznej i punktów kontroli (Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 10), zwanym dalej „rozporządzeniem 2019/1014”, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na lokalizację tych punktów.”,

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin oraz ustawę z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin.

<sup>2)</sup> Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564 z dnia 10 marca 2023 r. w odniesieniu do treści i formatu dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin prowadzonej i przechowywanej przez użytkowników profesjonalnych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (Dz. Urz. UE L 74 z 13.03.2023, str. 4).

- b) uchyla się ust. 3,
  - c) w ust. 4 skreśla się zdanie drugie,
  - d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zawieszenie punktu kontroli granicznej oraz nakaz wstrzymania działalności tego punktu są dokonywane na wniosek Głównego Inspektora.”,
  - e) w ust. 6 skreśla się wyrazy „lub punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej”,
  - f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zawieszenie punktu kontroli granicznej oraz nakaz wstrzymania działalności tego punktu są skuteczne od dnia następującego po dniu, w którym zostało ogłoszone obwieszczenie określone w ust. 6.”,
  - g) w ust. 8 skreśla się wyrazy „lub punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej”,
  - h) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Główny Inspektor wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie przekazywania informacji, o których mowa w art. 63 ust. 2 i ust. 4 lit. b rozporządzenia 2017/625, dotyczących punktów kontroli granicznej.”;
- 3) po art. 33 dodaje się art. 33a–33c w brzmieniu:
- „Art. 33a. 1. Właściwym organem do:
- 1) wyznaczenia punktów kontroli, innych niż punkty kontroli granicznej, o których mowa w art. 53 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/625, w których mogą być przeprowadzane kontrole identyfikacyjne i kontrole bezpośrednie przesyłek określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2017/625, zwanych dalej „punktami kontroli, innymi niż punkty kontroli granicznej”, wycofania tego wyznaczenia, zawieszenia tego wyznaczenia i nakazania wstrzymania działalności tych punktów oraz odwołania tego zawieszenia,
  - 2) przeprowadzenia kontroli spełnienia minimalnych wymogów dotyczących punktów kontroli granicznej, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014, mających zastosowanie do punktów kontroli, innych niż punkty kontroli granicznej, zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/625 – jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na lokalizację tych punktów.
2. Jako punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej, może zostać wyznaczony:
- 1) obiekt Inspekcji;

- 2) obiekt podmiotu innego niż Inspekcja.

Art. 33b. 1. Wojewódzki inspektor wyznacza punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej, jeżeli:

- 1) zostały spełnione wymogi, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014, w zakresie zapewniającym właściwe przeprowadzanie kontroli identyfikacyjnych lub kontroli bezpośrednich przesyłek roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, które będą poddawane takim kontrolom w tym punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej;
- 2) uzyskał pozytywną opinię naczelnika urzędu celno-skarbowego, właściwego ze względu na proponowaną lokalizację punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, dotyczącą wyznaczenia punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej w tym miejscu.

2. Wyznaczenie obiektu podmiotu innego niż Inspekcja jako punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, jest dokonywane na wniosek tego podmiotu, w drodze decyzji wojewódzkiego inspektora.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy, z tym że w przypadku gdy wnioskodawcą jest osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby wniosek ten zawiera adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż określony w pkt 1;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy, a w przypadku wnioskodawcy nieposiadającego tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;
- 4) imię, nazwisko i adres do korespondencji osoby właściwej do kontaktów w sprawie punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej;
- 5) proponowaną lokalizację punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej;
- 6) wskazanie roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które będą poddawane kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej w punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej;
- 7) opis sposobu spełnienia wymogów, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014;

8) okres, na jaki ma zostać wyznaczony punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej.

4. Jeżeli wnioskodawca jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych, we wniosku, o którym mowa w ust. 2, zamiast informacji określonych w ust. 3 pkt 1–3 może podać numer, pod którym został wpisany do tego rejestru.

5. Wojewódzki inspektor przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 2, przeprowadza kontrolę urzędową w celu sprawdzenia spełnienia wymogów, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014.

6. Wojewódzki inspektor po wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 2, może przeprowadzić kontrolę urzędową w celu sprawdzenia czy punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej, nadal spełnia wymogi, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014.

7. Podmiot, o którym mowa w ust. 2, powiadamia wojewódzkiego inspektora o zmianie informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych informacji.

8. Jeżeli podmiot, o którym mowa w ust. 2, nie dopełnił obowiązku określonego w ust. 7, wojewódzki inspektor:

- 1) nakazuje na piśmie usunięcie stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie, jeżeli stwierdzone uchybienia nie mają wpływu na prawidłowy przebieg kontroli identyfikacyjnych lub kontroli bezpośrednich przeprowadzanych w punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej, albo
- 2) w drodze decyzji zawiesza albo wycofuje wyznaczenie punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, jeżeli stwierdzone uchybienia mają wpływ na prawidłowy przebieg kontroli identyfikacyjnych lub kontroli bezpośrednich przeprowadzanych w tym punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej, w zależności od rodzaju i zakresu stwierdzonych uchybień.

9. W przypadku gdy podmiot, o którym mowa w ust. 2, nie usunie stwierdzonych uchybień w terminie, o którym mowa w ust. 8 pkt 1, wojewódzki inspektor wycofuje, w drodze decyzji, wyznaczenie punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej.

10. Jeżeli z informacji zawartych w powiadomieniu, o którym mowa w ust. 7, wynika, że punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej, przestał spełniać warunki wymagane do jego wyznaczenia, wojewódzki inspektor:

- 1) nakazuje na piśmie usunięcie stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie, jeżeli stwierdzone uchybienia nie mają wpływu na prawidłowy przebieg kontroli identyfikacyjnych lub kontroli bezpośrednich w tym punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej, albo
- 2) w drodze decyzji zawiesza i nakazuje wstrzymanie działalności punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, albo wycofuje wyznaczenie tego punktu, jeżeli stwierdzone uchybienia mają wpływ na prawidłowy przebieg kontroli identyfikacyjnych lub kontroli bezpośrednich w tym punkcie kontroli, innym niż punkt kontroli granicznej.

11. W przypadku gdy podmiot, o którym mowa w ust. 2, nie usunie stwierdzonych uchybień w terminie, o którym mowa w ust. 10 pkt 1, wojewódzki inspektor wycofuje, w drodze decyzji, wyznaczenie punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej.

12. Wycofanie wyznaczenia obiektu podmiotu innego niż Inspekcja jako punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, w przypadku, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/625, oraz zawieszenie tego wyznaczenia w przypadku, o którym mowa w art. 63 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, następuje w drodze decyzji.

13. Wojewódzki inspektor wycofuje, w drodze decyzji, wyznaczenie punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, również:

- 1) na wniosek podmiotu, o którym mowa w ust. 2;
- 2) w przypadku gdy podmiot, o którym mowa w ust. 2, uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli urzędowej, o której mowa w ust. 6, co powoduje, że nie jest możliwe ustalenie, czy punkt kontroli, inny niż punkt kontroli granicznej, nadal spełnienia wymogi, o których mowa w art. 64 ust. 3 rozporządzenia 2017/625 oraz w rozporządzeniu 2019/1014.

14. Odwołanie zawieszenia wyznaczenia obiektu podmiotu innego niż Inspekcja jako punktu kontroli, innego niż punkt kontroli granicznej, następuje w drodze decyzji.

15. Decyzje, o których mowa w ust. 8 pkt 2, ust. 9, ust. 10 pkt 2, ust. 11, ust. 12, ust. 13 pkt 2 oraz ust. 14, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 33c. 1. Wojewódzki inspektor informuje Głównego Inspektora o wyznaczeniu punktu kontroli innego niż punkt kontroli granicznej, wycofaniu tego wyznaczenia, zawieszeniu tego wyznaczenia i nakazaniu wstrzymania działalności tego punktu oraz odwołaniu tego zawieszenia.

2. Główny Inspektor:

- 1) udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat wykaz, o którym mowa w art. 60 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, dotyczący punktów kontroli, innych niż punkty kontroli granicznej;
  - 2) wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zakresie przekazywania informacji, o których mowa w art. 63 ust. 2 i ust. 4 lit. b rozporządzenia 2017/625, dotyczących punktów kontroli, innych niż punkty kontroli granicznej.”;
- 4) po art. 37 dodaje się art. 37a i art. 37b w brzmieniu:

„Art. 37a. 1. W przypadku drewnianych materiałów opakowaniowych, przy wykorzystaniu których przewożone są z państw trzecich towary inne niż rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty, które przed wprowadzeniem z państw trzecich powinny zostać poddane granicznej kontroli fitosanitarnej, kontrola dokumentacji w zakresie sprawdzenia, czy te drewniane materiały opakowaniowe są prawidłowo oznakowane, kontrola identyfikacyjna lub kontrola bezpośrednia tych drewnianych materiałów opakowaniowych może zostać przeprowadzona po wyrażeniu zgody przez wojewódzkiego inspektora, na wniosek odbiorcy przesyłki, we wskazanym przez tego odbiorcę punkcie dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynach lub obiektach, lub w miejscu przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, jeżeli przeprowadzenie granicznej kontroli fitosanitarnej tych drewnianych materiałów opakowaniowych jest niemożliwe w miejscu ich wprowadzenia z państw trzecich z uwagi na specyfikę przewożonych towarów lub mogłoby to spowodować uszkodzenie przewożonych towarów.

2. Zgodę na przeprowadzenie kontroli dokumentacji, kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej, o których mowa w ust. 1, we wskazanym przez odbiorcę przesyłki punkcie dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynach lub obiektach, lub w miejscu przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, wyraża, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na:

- 1) miejsce wprowadzenia z państw trzecich drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1 – w przypadku gdy te drewniane materiały opakowaniowe są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio z państwa trzeciego;
- 2) lokalizację punktu dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynów lub obiektów, lub miejsca przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia

2017/625 – w przypadku gdy drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, są wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego przez terytorium innego państwa członkowskiego.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres odbiorcy przesyłki, z tym że w przypadku gdy odbiorcą przesyłki jest osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby wniosek ten zawiera adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż określony w pkt 1;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) odbiorcy przesyłki, a w przypadku odbiorcy przesyłki nieposiadającego tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;
- 4) opis i wskazanie ilości drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1;
- 5) opis sposobu transportu drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1, do punktu dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynów lub obiektów, lub miejsca przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625;
- 6) wskazanie punktu dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynów lub obiektów, lub miejsca przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, w którym drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, zostaną poddane kontroli dokumentacji, kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej, o których mowa w ust. 1, i będą przechowywane do czasu uzyskania wyniku tych kontroli;
- 7) wskazanie sposobu, w jaki drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, mogą zostać, na koszt odbiorcy przesyłki, zniszczone lub poddane jednorazowemu zabiegowi, jeżeli kontrola dokumentacji, kontrola identyfikacyjna lub kontrola bezpośrednia, o której mowa w ust. 1, wykaże, że te drewniane materiały opakowaniowe nie spełniają wymagań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub w ustawie oraz miejsca zniszczenia tych drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi.

4. Jeżeli odbiorca przesyłki jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych, we wniosku, o którym mowa w ust. 1, zamiast informacji określonych w ust. 3 pkt 1–3 może podać numer, pod którym został wpisany do tego rejestru.

5. Jeżeli zniszczenia drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi w przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 7, ma dokonać podmiot inny niż odbiorca przesyłki, do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie tego podmiotu o możliwości dokonania zniszczenia drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi.

6. Wojewódzki inspektor wyraża zgodę na przeprowadzenie kontroli dokumentacji, kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej, o których mowa w ust. 1, we wskazanym przez odbiorcę przesyłki punkcie dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynach lub obiektach, lub w miejscu przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, jeżeli:

- 1) drewniane materiały opakowaniowe nie wykazują objawów porażenia przez agrofagi – w przypadku gdy jest możliwe przeprowadzenie ich oględzin;
- 2) transport drewnianych materiałów opakowaniowych do punktu dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynów lub obiektów, lub miejsca przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, nie stwarza zagrożenia rozprzestrzenienia się agrofagów;
- 3) wskazany przez odbiorcę przesyłki punkt dopuszczenia do obrotu w Unii, magazyny lub obiekty, lub miejsce przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, spełniają warunki zapewniające prawidłowe przeprowadzenie kontroli dokumentacji, kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej, o których mowa w ust. 1, oraz izolację drewnianych materiałów opakowaniowych do czasu uzyskania wyniku tych kontroli w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się agrofagów;
- 4) wskazany przez odbiorcę przesyłki sposób, w jaki drewniane materiały opakowaniowe zostaną, na jego koszt, zniszczone lub poddane jednorazowemu zabiegowi, zapewnia skuteczne zniszczenie agrofagów – w przypadku gdy kontrola dokumentacji, kontrola identyfikacyjna lub kontrola bezpośrednia, o których mowa w ust. 1, wykażą, że drewniane materiały opakowaniowe nie spełniają wymagań określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub w ustawie;



- 5) odbiorca przesyłki w okresie 2 lat poprzedzających złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, nie naruszył przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisów ustawy, dotyczących granicznej kontroli fitosanitarnej;
- 6) naczelnik urzędu celno-skarbowego sprawujący dozór celny nad towarami przewożonymi przy wykorzystaniu tych drewnianych materiałów opakowaniowych nie wyrazi negatywnej opinii w zakresie proponowanego miejsca przeprowadzenia kontroli dokumentacji, kontroli identyfikacyjnej lub kontroli bezpośredniej, o których mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku wojewódzkiego inspektora o wydanie takiej opinii, a w przypadku towarów łatwo psujących się – niezwłocznie.

7. Decyzję, o której mowa w ust. 2, wojewódzki inspektor wydaje w przypadku, o którym mowa w ust. 2:

- 1) pkt 1 – po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na lokalizację punktu dopuszczenia do obrotu w Unii, magazynów lub obiektów, lub miejsca przeznaczenia, o których mowa w art. 44 ust. 3 lit. c–e rozporządzenia 2017/625, jeżeli właściwy dla tego miejsca jest wojewódzki inspektor inny niż wydający tę decyzję;
- 2) pkt 2 – po uzyskaniu pozytywnej opinii organu właściwego w sprawach ochrony roślin przed agrofagami państwa członkowskiego, na terytorium którego drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, zostały wprowadzane bezpośrednio z państwa trzeciego oraz pozytywnej opinii Głównego Inspektora.

8. Decyzja, o której mowa w ust. 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

9. Zmiana i uchylene decyzji, o której mowa w ust. 2, nie wymagają zgody strony.

10. Kontrole dokumentacji, kontrole identyfikacyjne oraz kontrole bezpośrednie, o których mowa w ust. 1, przeprowadza wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce przeprowadzania tych kontroli.

Art. 37b. 1. W przypadku drewnianych materiałów opakowaniowych, przy wykorzystaniu których przewożone są z państw trzecich towary inne niż rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty, które przed wprowadzeniem z państw trzecich powinny zostać poddane granicznej kontroli fitosanitarnej, do których nie są dołączone wymagane dokumenty lub które nie są prawidłowo oznakowane, ich zniszczenie lub poddanie jednorazowemu zabiegowi może zostać przeprowadzone po wyrażeniu zgody przez wojewódzkiego inspektora, na wniosek odbiorcy przesyłki, we wskazanym przez tego

odbiorcę miejscu, innym niż miejsce ich wprowadzenia z państwa trzeciego, jeżeli przeładunek, zniszczenie lub poddanie tych drewnianych materiałów opakowaniowych jednorazowemu zabiegowi jest niemożliwe w miejscu ich wprowadzenia z państwa trzeciego z uwagi na specyfikę przewożonych towarów lub mogłoby to spowodować uszkodzenie przewożonych towarów.

2. Zgodę na zniszczenie lub poddanie drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1, jednorazowemu zabiegowi, we wskazanym przez odbiorcę przesyłki miejscu, innym niż miejsce ich wprowadzenia z państw trzecich, wyraża, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce wprowadzenia z państw trzecich tych drewnianych materiałów opakowaniowych.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres odbiorcy przesyłki, z tym że w przypadku gdy odbiorcą przesyłki jest osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby wniosek ten zawiera adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż określony w pkt 1;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) odbiorcy przesyłki, a w przypadku odbiorcy przesyłki nieposiadającego tego numeru, numer PESEL, jeżeli taki numer posiada;
- 4) opis i wskazanie ilości drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1;
- 5) opis sposobu transportu drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1, do miejsca ich zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi;
- 6) wskazanie miejsca, w którym drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, będą przechowywane do czasu ich zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi;
- 7) wskazanie sposobu, w jaki drewniane materiały opakowaniowe, o których mowa w ust. 1, zostaną, na koszt odbiorcy przesyłki, zniszczone lub poddane jednorazowemu zabiegowi, oraz miejsca zniszczenia tych drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi.

4. Jeżeli odbiorca przesyłki jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych, we wniosku, o którym mowa w ust. 1, zamiast informacji określonych w ust. 3 pkt 1–3 może podać numer, pod którym został wpisany do tego rejestru.

5. Jeżeli zniszczenia drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi ma dokonać podmiot inny niż odbiorca przesyłki, do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie tego podmiotu o możliwości dokonania zniszczenia drewnianych materiałów opakowaniowych lub poddania ich jednorazowemu zabiegowi.

6. Wojewódzki inspektor wyraża zgodę na zniszczenie lub poddanie drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1, jednorazowemu zabiegowi, we wskazanym przez odbiorcę przesyłki miejscu, innym niż miejsce ich wprowadzenia z państw trzecich, jeżeli:

- 1) drewniane materiały opakowaniowe nie wykazują objawów porażenia przez agrofagi – w przypadku gdy jest możliwe przeprowadzenie ich oględzin;
- 2) transport drewnianych materiałów opakowaniowych do miejsca ich zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi nie stwarza zagrożenia rozprzestrzenienia się agrofagów;
- 3) wskazane przez odbiorcę przesyłki miejsce, w którym drewniane materiały opakowaniowe będą przechowywane do czasu ich zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi, zapewnia ich izolację w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się agrofagów;
- 4) wskazany przez odbiorcę przesyłki sposób, w jaki drewniane materiały opakowaniowe zostaną, na jego koszt, zniszczone lub poddane jednorazowemu zabiegowi, zapewnia skuteczne zniszczenie agrofagów;
- 5) odbiorca przesyłki w okresie 2 lat poprzedzających złożenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, nie naruszył przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisów ustawy, dotyczących granicznej kontroli fitosanitarnej;
- 6) naczelnik urzędu celno-skarbowego sprawujący dozór celny nad towarami przewożonymi przy wykorzystaniu drewnianych materiałów opakowaniowych nie wyrazi negatywnej opinii w zakresie proponowanego miejsca ich zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku wojewódzkiego inspektora o wydanie takiej opinii, a w przypadku towarów łatwo psujących się – niezwłocznie.

7. W decyzji, o której mowa w ust. 2, wojewódzki inspektor określa termin zniszczenia lub poddania jednorazowemu zabiegowi drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1.

8. Decyzję, o której mowa w ust. 2, wojewódzki inspektor wydaje po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego inspektora właściwego dla miejsca zniszczenia drewnianych materiałów opakowaniowych, o których mowa w ust. 1, lub poddania tych drewnianych materiałów opakowaniowych jednorazowemu zabiegowi, jeżeli właściwy dla tego miejsca jest wojewódzki inspektor inny niż wydający tę decyzję.

9. Decyzja, o której mowa w ust. 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

10. Zmiana i uchylenie decyzji, o której mowa w ust. 2, nie wymagają zgody strony.”;

5) w art. 50 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Informacja, o której mowa w ust. 1, może być przekazana w terminie późniejszym niż dzień 30 kwietnia danego roku, jeżeli wynika to z wymagań importowych państwa trzeciego.

1b. W przypadku, o którym mowa w ust. 1a, Główny Inspektor udostępnia informację o terminie przekazania informacji, o której mowa w ust. 1, na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat.”;

6) po art. 51 dodaje się art. 51a–51g w brzmieniu:

„Art. 51a. 1. Jeżeli zgodnie z wymaganiami importowymi państwa trzeciego, dla wydania fitosanitarnego świadectwa eksportowego lub fitosanitarnego świadectwa reeksportowego dla określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, jest wymagane wyłącznie zastosowanie oceny wizualnej tych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów oraz nie jest wymagane wypełnienie rubryki „Deklaracja dodatkowa” fitosanitarnego świadectwa eksportowego lub fitosanitarnego świadectwa reeksportowego, ujętej we wzorze określonym w załączniku do Międzynarodowej Konwencji Ochrony Roślin sporządzonej w Rzymie dnia 6 grudnia 1951 r. (Dz. U. z 2001 r. poz. 151 oraz z 2007 r. poz. 485), a eksporter dokonujący wysyłki tych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów do tego państwa trzeciego jest wpisany do rejestru zaufanych eksporterów, fitosanitarne świadectwo eksportowe lub fitosanitarne świadectwo reeksportowe może zostać wydane na podstawie kontroli urzędowej, o której mowa w art. 47 ust. 7 pkt 2 lit. b, obejmującej ocenę wizualną przesyłek przeprowadzoną ze zredukowaną częstotliwością, zwanej dalej „kontrolą urzędową o zredukowanej częstotliwości”.

2. Kontrola urzędowa o zredukowanej częstotliwości obejmuje ocenę wizualną:

- 1) nie mniej niż co 10 wysyłanej przesyłki – jeżeli eksporter jest wpisany do rejestru zaufanych eksporterów przez okres nie dłuższy niż 1 rok;
- 2) nie mniej niż co 20 wysyłanej przesyłki – jeżeli eksporter jest wpisany do rejestru zaufanych eksporterów przez okres dłuższy niż 1 rok.

3. Do rejestru zaufanych eksporterów może zostać wpisany eksporter, który:

- 1) przez okres co najmniej 2 lat jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora;
- 2) w okresie, o którym mowa w pkt 1:
  - a) co roku wnioskował do wojewódzkiego inspektora o wydanie fitosanitarnego świadectwa eksportowego lub fitosanitarnego świadectwa reeksportowego dla co najmniej 10 przesyłek,
  - b) nie był karany oraz nie została na niego nałożona administracyjna kara pieniężna za naruszenie przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisów ustawy;
- 3) wdrożył zatwierdzoną przez wojewódzkiego inspektora procedurę samodzielnej kontroli roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprawdzonych do państw trzecich, przeprowadzanej przez osoby, które:
  - a) posiadają wykształcenie zapewniające wiedzę w zakresie ochrony roślin przed agrofagami niezbędną dla właściwego przeprowadzania tej kontroli lub
  - b) zdały egzamin potwierdzający posiadanie wiedzy niezbędnej dla właściwego przeprowadzania tej kontroli– zwaną dalej „procedurą kontroli”.

4. Egzamin, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b:

- 1) przeprowadza wojewódzki inspektor;
- 2) może zostać przeprowadzony przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego.

5. Potwierdzeniem zdania egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, jest zaświadczenie wydane przez wojewódzkiego inspektora.

6. Osoba, która nie zdała egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, może ponownie przystąpić do tego egzaminu nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia, w którym nie zdała tego egzaminu.

7. Jeżeli osoba, która nie zdała egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, zgłosi zamiar przystąpienia do tego egzaminu przed upływem terminu określonego w ust. 6, wojewódzki inspektor odmawia tej osobie na piśmie przeprowadzenia tego egzaminu.

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wykształcenie, jakie powinny posiadać osoby wykonujące samodzielną kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, mając na uwadze prawidłowe przeprowadzanie tej kontroli.

Art. 51b. 1. Jeżeli osoba, o której mowa w art. 51a ust. 3 pkt 3, przeprowadza samodzielną kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprowadzanych do państw trzecich z rażącym naruszeniem procedury kontroli, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, zakazuje tej osobie przeprowadzania takiej kontroli do czasu zdania egzaminu, o którym mowa w art. 51a ust. 3 pkt 3 lit. b.

2. Osoba, której wojewódzki inspektor wydał zakaz przeprowadzania samodzielnej kontroli roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprowadzanych do państw trzecich decyzją, o której mowa w ust. 1, może przystąpić do egzaminu, o którym mowa w art. 51a ust. 3 pkt 3 lit. b, nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

3. Jeżeli osoba, której wojewódzki inspektor wydał zakaz przeprowadzania samodzielnej kontroli roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprowadzanych do państw trzecich, decyzją, o której mowa w ust. 1, zgłosi zamiar przystąpienia do egzaminu, o którym mowa w art. 51a ust. 3 pkt 3 lit. b, przed upływem terminu określonego w ust. 2, wojewódzki inspektor odmawia tej osobie na piśmie przeprowadzenia tego egzaminu.

Art. 51c. 1. Wpisu do rejestru zaufanych eksporterów dokonuje na wniosek zainteresowanego eksportera wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę tego eksportera, a w przypadku:

- 1) gdy tym eksporterem jest osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą – właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności gospodarczej;
- 2) eksportera niemającego miejsca zamieszkania albo siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wojewódzki inspektor, który dokonał wpisu tego eksportera do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.

2. Wniosek o wpis do rejestru zaufanych eksporterów zawiera:

- 1) numer, pod którym wnioskodawca jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych;
- 2) imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów z wojewódzkim inspektorem;

- 3) imię i nazwisko osób, które będą przeprowadzały samodzielną kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości;
- 4) miejsce wykonywanej działalności w zakresie eksportu roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów z zastosowaniem kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości;
- 5) nazwę botaniczną roślin lub nazwę produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, wraz z określeniem państwa trzeciego, do którego będą one wyprowadzane lub przez które będą przemieszczane.

3. Do wniosku o wpis do rejestru zaufanych eksporterów dołącza się:

- 1) zaświadczenie, o którym mowa w art. 51a ust. 5, albo dokumenty potwierdzające, że osoby, które będą przeprowadzały samodzielną kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, spełniają wymagania określone w art. 51a ust. 3 pkt 3 lit. a;
- 2) zatwierdzoną przez wojewódzkiego inspektora procedurę kontroli.

4. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym artykule do trybu postępowania z wnioskiem o wpis do rejestru zaufanych eksporterów stosuje się przepisy art. 6 ust. 3–5.

5. Rejestr zaufanych eksporterów zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–3;
- 2) zakres wpisu do rejestru zaufanych eksporterów, określający nazwę botaniczną roślin lub nazwę produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości;
- 3) numer i datę wpisu;
- 4) imię i nazwisko osób, które będą przeprowadzały samodzielną kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości.

6. Wojewódzki inspektor, który dokonał wpisu do rejestru zaufanych eksporterów, informuje w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego eksportera

wpisanego do rejestru zaufanych eksporterów o dokonaniu wpisu do tego rejestru oraz zakresie tego wpisu, w terminie 7 dni od dnia dokonania tego wpisu.

7. Wojewódzki inspektor zapewnia Głównemu Inspektorowi dostęp do informacji zawartych w rejestrze zaufanych eksporterów.

8. Główny Inspektor może udostępnić informacje zawarte w rejestrze zaufanych eksporterów właściwemu organowi państwa trzeciego, do którego rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty będą wyprawdane lub przez które będą przemieszczane, jeżeli wynika to z wymagań importowych państwa trzeciego. Udostępnieniu podlegają wyłącznie informacje niezbędne do potwierdzenia spełnienia wymagań importowych państwa trzeciego.

9. Główny Inspektor udostępni na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat wykaz roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów oraz państw trzecich, do których są one wyprawdane, objętych zakresem wpisów do rejestru zaufanych eksporterów.

Art. 51d. 1. Procedura kontroli powinna określać, odrębnie dla wszystkich objętych nią roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprawdaniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości:

- 1) zakres, opis i częstotliwość samodzielnej kontroli roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprawdzonych do państw trzecich,
- 2) sposób identyfikacji agrofagów lub objawów porażenia przez agrofagi, podczas przeprowadzania samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1,
- 3) opis pomieszczeń, w których będzie przeprowadzana samodzielna kontrola, o której mowa w pkt 1, ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury sanitarnej;
- 4) wykaz i opis sprzętu, który będzie wykorzystywany przy przeprowadzaniu samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1,
- 5) opis zabiegów, którym będą poddawane rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty przed wysyłką, niszczących określonego agrofaga lub zapobiegających jego rozprzestrzenianiu się, jeżeli zabiegi takie będą przeprowadzane,
- 6) sposób pakowania roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów poddawanych przed wysyłką samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1,
- 7) sposób zapewnienia identyfikacji roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów poddanych samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1,



- 8) środki podejmowane w celu ograniczenia występowania agrofagów w miejscu składowania roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, przeznaczonych do wysyłki,
  - 9) środki podejmowane w celu ograniczenia występowania agrofagów w miejscu przeprowadzania samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1,
  - 10) opis działań podejmowanych w przypadku podejrzenia występowania agrofagów, w miejscach, o których mowa w pkt 8 lub 9, lub w przesyłkach roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, przeznaczonych do wysyłki, w celu ich identyfikacji,
  - 11) sposób prowadzenia dokumentacji opisującej wykonywanie samodzielnej kontroli, o której mowa w pkt 1, zabiegów, działań i środków, o których mowa w pkt 1, 2 i 4–10,
  - 12) sposób informowania wojewódzkiego inspektora o podejrzeniu występowania w przesyłkach roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, przeznaczonych do wysyłki, agrofagów objętych wymaganiami eksportowymi państwa trzeciego, do którego te rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty będą wyprowadzane lub przez które będą przemieszczane
- uwzględniając agrofagi objęte wymaganiami eksportowymi państwa trzeciego, do którego rośliny, produkty roślinne lub inne przedmioty będą wyprowadzane lub przez które będą przemieszczane, agrofagi, które mogą występować na tych roślinach, produktach roślinnych lub innych przedmiotach, sposoby wykrywania i identyfikacji tych agrofagów oraz zapewnienie bezpieczeństwa fitosanitarnego.

2. Wojewódzki inspektor zatwierdza procedurę kontroli na wniosek zainteresowanego eksportera.

3. Wojewódzki inspektor w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o zatwierdzenie procedury kontroli, jeżeli procedura kontroli:

- 1) spełnia wymagania określone w ust. 1 – informuje eksportera w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego o zatwierdzeniu procedury kontroli;
- 2) nie spełnia dla części roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów objętych procedurą kontroli wymagań określonych ust. 1 – wzywa eksportera do uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli w określonym zakresie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego wezwania, z pouczeniem, że nieuzupełnienie lub

niepoprawienie procedury kontroli spowoduje jej zatwierdzenie w ograniczonym zakresie;

- 3) nie spełnia w całości wymagań określonych w ust. 1 – wzywa eksportera do uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego wezwania, z pouczeniem, że nieuzupełnienie lub niepoprawienie procedury kontroli spowoduje pozostawienie tego wniosku bez rozpoznania.

4. W razie nieuzupełnienia lub niepoprawienia procedury kontroli we wskazanym terminie, w przypadku, o którym mowa w:

- 1) ust. 3 pkt 2 – wojewódzki inspektor informuje eksportera w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego o zatwierdzeniu procedury kontroli w ograniczonym zakresie;
- 2) ust. 3 pkt 3 – wniosek o zatwierdzenie procedury kontroli pozostawia się bez rozpoznania.

5. Wojewódzki inspektor, jeżeli uzupełniona lub poprawiona procedura kontroli:

- 1) spełnia wymagania określone w ust. 1 – informuje eksportera w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego o zatwierdzeniu procedury kontroli;
- 2) nie spełnia dla części roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów objętych procedurą kontroli wymagań określonych w ust. 1 – informuje eksportera w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego o zatwierdzeniu procedury kontroli w ograniczonym zakresie, wraz z uzasadnieniem;
- 3) nie spełnia w całości wymagań określonych w ust. 1 – informuje eksportera w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego o niezatwierdzeniu procedury kontroli, wraz z uzasadnieniem.

6. Wniosek o zatwierdzenie procedury kontroli może zostać złożony wraz z wnioskiem o wpis do rejestru zaufanych eksporterów.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, wpis do rejestru zaufanych eksporterów nie może zostać dokonany przed zatwierdzeniem procedury kontroli.

Art. 51e. 1. Eksporter wpisany do rejestru zaufanych eksporterów jest obowiązany do:

- 1) zapewnienia, że samodzielna kontrola roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, jest wykonywana przez osoby spełniające wymagania określone w art. 51a ust. 3 pkt 3;

- 2) wdrożenia procedury kontroli;
- 3) nieprzeznaczania do wysyłki do państwa trzeciego roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, niespełniających wymagań importowych tego państwa, porażonych przez agrofagi objęte wymaganiami eksportowymi tego państwa lub które nie są praktycznie wolne od innych agrofagów;
- 4) informowania wojewódzkiego inspektora, zgodnie z procedurą kontroli, o podejrzeniu występowania w przesyłkach roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, agrofagów objętych wymaganiami importowymi państwa trzeciego, do którego przesyłki te będą wyprowadzane lub przez które będą przemieszczane, w celu potwierdzenia lub wykluczenia tego podejrzenia;
- 5) umożliwienia przeprowadzania przez wojewódzkiego inspektora kontroli wdrożenia procedury kontroli i współdziałania podczas tej kontroli;
- 6) prowadzenia oraz udostępniania wojewódzkiemu inspektorowi, na jego żądanie, dokumentacji, o której mowa w art. 51d ust. 1 pkt 11;
- 7) niezwłocznego powiadamiania wojewódzkiego inspektora o zmianie w zakresie informacji, o których mowa w art. 51c ust. 2 pkt 1–4.

2. Wojewódzki inspektor przeprowadza co najmniej raz w roku u eksporterów wpisanych do rejestru zaufanych eksporterów kontrolę wdrożenia procedury kontroli.

3. Wojewódzki inspektor w przypadku:

- 1) stwierdzenia w wyniku kontroli, o której mowa w ust. 2, że wdrożona procedura kontroli nie zapewnia bezpieczeństwa fitosanitarnego dla wszystkich lub dla części roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów objętych procedurą kontroli,
- 2) otrzymania od organu państwa trzeciego, do którego przesyłki poddane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości zostały wyprowadzone lub przez które były przemieszczane, informacji o niespełnieniu wymagań importowych tego państwa,
- 3) zmiany wymagań importowych państwa, do którego przesyłki poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości są wyprowadzone

– wzywa eksportera wpisanego do rejestru zaufanych eksporterów do uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli, w terminie 30 dni od dnia doręczenia tego wezwania, z pouczeniem, że nieuzupełnienie lub niepoprawienie procedury kontroli spowoduje wykreślenie z rejestru zaufanych eksporterów lub ograniczenie zakresu wpisu do tego rejestru.

4. Do czasu uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli kontrolę roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów, których dotyczy wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli, wykonuje wojewódzki inspektor.

5. Jeżeli:

- 1) eksporter wpisany do rejestru zaufanych eksporterów nie uzupełni lub nie poprawi procedury kontroli w terminie określonym w ust. 3 lub
- 2) uzupełniona lub poprawiona procedura kontroli nie zapewnia bezpieczeństwa fitosanitarnego w całości lub dla części roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów objętych procedurą kontroli, lub
- 3) w terminie 6 miesięcy od dnia uzupełnienia lub poprawienia procedury kontroli wojewódzki inspektor ponownie otrzyma od organu państwa trzeciego, do którego przesyłki poddane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości zostały wyprowadzone lub przez które były przemieszczane, informacji o niespełnieniu wymagań importowych tego państwa

– wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, odpowiednio wykreśla eksportera z rejestru zaufanych eksporterów lub ogranicza zakres wpisu do tego rejestru.

Art. 51f. 1. Eksporter wpisany do rejestru zaufanych eksporterów może złożyć do wojewódzkiego inspektora, który dokonał tego wpisu, wniosek o zmianę zakresu wpisu do tego rejestru.

2. Jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 1, dotyczy ograniczenia zakresu wpisu do rejestru zaufanych eksporterów, wniosek o tę zmianę zawiera:

- 1) numer, pod którym wnioskodawca jest wpisany do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych;
- 2) nazwę botaniczną roślin lub nazwę produktów roślinnych lub innych przedmiotów, które przed wyprowadzeniem do określonych państw trzecich nie będą poddawane kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości, wraz ze wskazaniem państwa trzeciego, do którego będą one wyprowadzane lub przez które będą przemieszczane.

3. Do rozszerzenia zakresu wpisu do rejestru zaufanych eksporterów przepisy art. 51a–51d stosuje się w zakresie, w jakim dotyczą one rozszerzenia zakresu tego wpisu.

Art. 51g. 1. Wojewódzki inspektor wykreśla eksportera z rejestru zaufanych eksporterów:

- 1) na wniosek tego eksportera;
- 2) w przypadku stwierdzenia niewykonywania przez tego eksportera działalności w zakresie eksportu roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów z zastosowaniem kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości dłużej niż przez 3 lata;
- 3) w przypadku wykreślenia tego eksportera z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo Krajowego Rejestru Sądowego albo zgonu osoby niepodlegającej wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;
- 4) w przypadku gdy informacje podane we wniosku o wpis do rejestru zaufanych eksporterów były niezgodne ze stanem faktycznym.

2. W przypadku stwierdzenia po dokonaniu wpisu eksportera do rejestru zaufanych eksporterów błędów lub pomyłek w informacjach podanych we wniosku o wpis do rejestru zaufanych eksporterów wojewódzki inspektor wzywa tego eksportera do ich poprawienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym jednak niż 7 dni od dnia doręczenia tego wezwania, z pouczeniem, że niepoprawienie tych błędów lub pomyłek skutkuje wykreśleniem tego eksportera z tego rejestru.

3. W przypadku niepoprawienia błędów lub pomyłek we wniosku o wpis do rejestru zaufanych eksporterów w terminie, o którym mowa w ust. 2, wojewódzki inspektor wykreśla eksportera z rejestru zaufanych eksporterów.

4. Wykreślenie podmiotu z rejestru zaufanych eksporterów w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 4 oraz ust. 3, jest dokonywane w drodze decyzji.

5. W przypadku stwierdzenia przez wojewódzkiego inspektora na podstawie kontroli, o której mowa w art. 51e ust. 2, niewdrożenia lub nieprawidłowego wdrożenia przez eksportera wpisanego do rejestru zaufanych eksporterów procedury kontroli lub niewykonywania obowiązków określonych w art. 51e ust. 1 wojewódzki inspektor, mając na uwadze stopień niedopełnienia tych obowiązków oraz wymagania importowe państwa trzeciego:

- 1) nakazuje, w drodze pisemnych zaleceń pokontrolnych, usunięcie stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie, jeżeli uchybienia te nie stwarzają zagrożenia naruszenia wymagań importowych państwa trzeciego, albo
- 2) wykreśla, w drodze decyzji, tego eksportera z rejestru zaufanych eksporterów lub ogranicza zakres tego wpisu, jeżeli stwierdzone uchybienia stwarzają zagrożenie naruszenia wymagań importowych państwa trzeciego.

6. W przypadku gdy eksporter wpisany do rejestru eksporterów nie usunie stwierdzonych uchybień w wyznaczonym terminie, wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, tego eksportera z rejestru zaufanych eksporterów lub ogranicza zakres wpisu do tego rejestru.

7. W przypadku gdy eksporter wpisany do rejestru eksporterów:

- 1) zostanie ukarany lub zostanie na niego nałożona administracyjna kara pieniężna za rażące naruszenie przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisów ustawy, dotyczących wysyłki roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów do państw trzecich lub
- 2) zostanie w terminie 6 miesięcy dwukrotnie ukarany lub zostanie na niego nałożona administracyjna kara pieniężna za naruszenie przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisów ustawy, dotyczących wysyłki roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów do państw trzecich

– wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, tego eksportera z rejestru zaufanych eksporterów.

8. Podmiot, który został wykreślony z rejestru zaufanych eksporterów na podstawie ust. 1 pkt 4, ust. 3, ust. 5 pkt 2, ust. 6 lub ust. 7, może ponownie wystąpić z wnioskiem o wpis do rejestru zaufanych eksporterów nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja o wykreśleniu z rejestru zaufanych eksporterów stała się ostateczna.

9. Decyzje, o których mowa w art. 51e ust. 5 oraz w ust. 1 pkt 4, ust. 3, ust. 5 pkt 2, ust. 6 lub ust. 7, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

10. Jeżeli podmiot, który został wykreślony z rejestru zaufanych eksporterów, złoży wniosek o wpis do rejestru zaufanych eksporterów przed upływem terminu określonego w ust. 8, wniosek ten pozostawia się bez rozpoznania.

11. Jeżeli ze względu na zmianę wymagań importowych państwa trzeciego wysyłka do tego państwa określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów z zastosowaniem kontroli urzędowej o zredukowanej częstotliwości stanie się niemożliwa,

wojewódzki inspektor wykreśla eksporterów wpisanych do rejestru zaufanych eksporterów z tego rejestru lub ogranicza zakres wpisów do tego rejestru.

12. W przypadku, o którym mowa w ust. 11, wojewódzki inspektor informuje w terminie 7 dni w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego eksporterów o wykreśleniu z rejestru zaufanych eksporterów lub ograniczeniu zakresu wpisów do tego rejestru.”;

7) w art. 56 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku nieuiszczenia opłaty, o której mowa w:

- 1) art. 53 pkt 5, nie dopuszcza się osoby, która nie uiściła tej opłaty, do egzaminu, o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1;
- 2) art. 79 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2017/625, nie stosuje się art. 56 ust. 5 rozporządzenia 2017/625, w zakresie wypełnienia przez wojewódzkiego inspektora wspólnego zdrowotnego dokumentu wejścia, o którym mowa w art. 50 ust. 3 rozporządzenia 2017/625.”;

8) w art. 58:

a) w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 do 10 000 zł”,

b) w ust. 2:

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) nie wykonuje obowiązku zaopatrzenia roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wyprawdzanych do państw trzecich lub przemieszczanych przez państwa trzecie w wymagane fitosanitarne świadectwo eksportowe lub fitosanitarne świadectwo reeksportowe”,

– uchyla się pkt 3,

– część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podmiot, który:

1) nie wykonuje obowiązków, nakazów lub zakazów:

a) określonych w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie art. 28 ust. 1 lub 6 lub art. 30 ust. 1 akapit drugi lub ust. 7 lub art. 37 ust. 4

- rozporządzenia 2016/2031 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 5, art. 11 ust. 11, art. 14 ust. 3 lub 7,
- b) wynikających z decyzji, o której mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2 lub ust. 6 pkt 2, art. 11 ust. 1 pkt 1, 2 lub 3, ust. 2, ust. 6 pkt 2 lub ust. 7, art. 13 ust. 6 lub ust. 9 pkt 2, art. 15 ust. 1, art. 20 ust. 2 pkt 2 lub ust. 8 pkt 2 lub art. 35 ust. 2,
- 2) będąc do tego obowiązany, nie informuje wojewódzkiego inspektora o przeniesieniu posiadania roślin, produktów roślinnych, innych przedmiotów, gruntów lub obiektów, których dotyczy decyzja, o której mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2, art. 11 ust. 1 pkt 1, 2 lub 3 lub ust. 2 lub art. 20 ust. 2 pkt 2  
– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 500 do 50 000 zł.”,
- d) w ust. 4 uchyla się pkt 1, 2, 4 i 5,
- e) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:  
„4a. Podmiot, który:
- 1) wbrew zakazowi wprowadzonemu na podstawie w art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031 lub w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie art. 30 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2016/2031, wprowadza, przemieszcza, utrzymuje, rozmnaża lub uwalnia agrofagi kwarantannowe dla Unii lub agrofagi objęte środkami przyjętymi zgodnie z art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031,
  - 2) wbrew zakazowi określonymu w art. 32 ust. 2 rozporządzenia 2016/2031 wprowadza, przemieszcza, utrzymuje, rozmnaża lub uwalnia agrofagi kwarantannowe dla strefy chronionej na obszarze tej strefy,
  - 3) wykonuje działania, które mogą być wykonywane wyłącznie w stacji kwarantanny lub obiekcie zapewniającym izolację, w obiekcie, który nie został wyznaczony jako stacja kwarantanny lub obiekt zapewniający izolację,
  - 4) prowadzi prace nad agrofagami bez zezwolenia na prowadzenie tych prac lub prowadzi te prace niezgodnie z zakresem uzyskanego zezwolenia  
– podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 1000 do 10 000 zł.”,
- f) w ust. 5 w pkt 1 wyrazy „ust. 2–4” zastępuje się wyrazami „ust. 2–4a”,
- g) w ust. 7 wyrazy „ust. 2 i 3” zastępuje się wyrazami „ust. 1–3 i 4a”;
- 9) w art. 59 w ust. 1 w pkt 26 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 27 w brzmieniu:



„27) wykorzystuje drewniany materiał opakowaniowy, drewno lub inne przedmioty, które nie zostały oznakowane zgodnie z art. 96 ust. 1 rozporządzenia 2016/2031, w przypadkach, o których mowa w art. 96 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/2031”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. z 2021 r. poz. 213) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 37 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) narusza wyłączne prawo do odmiany lub wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin przyznane zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz. Urz. WE L 227 z 01.09.1994, str. 1, z późn. zm.<sup>3)</sup>; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 16, str. 390),”;

2) w art. 37a pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) nie udziela w wymaganym terminie, na wniosek hodowcy, którego odmiana jest chroniona wyłącznym prawem do odmiany lub wspólnotowym prawem do ochrony odmian roślin, o którym mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin, albo organizacji hodowców, informacji, o której mowa w art. 23b ust. 1, lub udziela informacji fałszywej,”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podmiotu upoważnionego na podstawie art. 10 lub organu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009, o opracowanie oceny, o której mowa w art. 11 ust. 2 lub art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwag, które należy uwzględnić w tej ocenie, zwanych dalej „oceną lub uwagami”,”;

2) w art. 10:

a) w ust. 3 w pkt 1 w lit. a po wyrazach „lub uwag” dodaje się wyrazy „, a w przypadku braku doświadczenia będą one nadzorowane przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje”,

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. WE L 258 z 28.10.1995, str. 3, Dz. Urz. UE L 122 z 16.05.2003, str. 36, Dz. Urz. UE L 245 z 29.09.2003, str. 28, Dz. Urz. UE L 162 z 30.04.2004, str. 38 oraz Dz. Urz. UE L 8 z 11.01.2008, str. 2.

- b) w ust. 5 w pkt 2 po wyrazach „lub uwag” dodaje się wyrazy „, a w przypadku osób nieposiadających doświadczenia – wyłącznie kopie dokumentów potwierdzających wykształcenie”;
- 3) w art. 13:
- a) uchyla się ust. 12,
  - b) ust. 14 otrzymuje brzmienie:  
„14. Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin są pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa.”;
- 4) art. 23 otrzymuje brzmienie:  
„Art. 23. Środek ochrony roślin, który został wprowadzony do obrotu przed upływem okresu ważności zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy może pozostawać w obrocie oraz być unieszkodliwiany, składowany i stosowany do dnia upływu okresu ważności tego zezwolenia albo pozwolenia, chyba że w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy lub decyzji w sprawie cofnięcia tego zezwolenia lub pozwolenia określono inaczej.”;
- 5) w art. 35:
- a) uchyla się ust. 2,
  - b) w ust. 3 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:  
„1a) prowadzą i przechowują dokumentację, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w formacie określonym w art. 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/564 z dnia 10 marca 2023 r. w odniesieniu do treści i formatu dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin prowadzonej i przechowywanej przez użytkowników profesjonalnych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (Dz. Urz. UE L 74 z 13.03.2023, str. 4), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/564”, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 47a ust. 1;”;
- 6) w art. 36 w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „w formie oprysku lub fumigacji, a także wykorzystywania do zaprawiania nasion,”;
- 7) w art. 38 w ust. 2 w pkt 1 po wyrazie „chwastobójczych” dodaje się wyrazy „, z wyjątkiem środków ochrony roślin zwalczających rośliny pasożytnicze”;

8) art. 46 otrzymuje brzmienie:

„Art. 46. 1. Jeżeli wojewódzki inspektor, w toku kontroli stosowania środków ochrony roślin, stwierdzi, na podstawie wyników badań laboratoryjnych próbek żywności lub paszy, że ta żywność lub ta pasza zawierają pozostałości środków ochrony roślin w ilości przekraczającej najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości w rozumieniu art. 3 ust. 2 lit. d rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniającego dyrektywę Rady 91/414/EWG, zwany dalej „najwyższym dopuszczalnym poziomem pozostałości”:

- 1) zakazuje, w drodze decyzji, przeznaczania tej żywności lub tej paszy odpowiednio do spożycia przez ludzi lub do skarmiania zwierząt i wprowadzania ich do obrotu, w tym do innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich, z przeznaczeniem odpowiednio do spożycia przez ludzi lub skarmiania zwierząt, oraz:
  - a) określa sposób i termin unieszkodliwienia tej żywności lub tej paszy albo
  - b) nakazuje poddanie tej żywności lub tej paszy, w określonym terminie, ponownym badaniom laboratoryjnym na obecność pozostałości środków ochrony roślin lub
- 2) jeżeli ta żywność lub ta pasza zostały wprowadzone do obrotu – stosuje procedurę powiadamiania zgodnie z systemem wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach (Rapid Alert System for Food and Feed) w rozumieniu art. 3 ust. 3 pkt 42 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448).

2. Jeżeli w wyniku badań laboratoryjnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, zostanie stwierdzone, że żywność lub pasza poddana tym badaniom:

- 1) nie zawiera pozostałości środków ochrony roślin w ilości przekraczającej najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości – wojewódzki inspektor uchyła decyzję, o której mowa w ust. 1;
- 2) zawiera pozostałości środków ochrony roślin w ilości przekraczającej najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości – wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, określa sposób i termin unieszkodliwienia tej żywności lub tej paszy.

3. Unieszkodliwienie żywności lub paszy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 2 pkt 2, oraz przeprowadzanie badań laboratoryjnych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, odbywa się na koszt posiadacza żywności lub paszy.

4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.”;

9) po art. 47 dodaje się art. 47a w brzmieniu:

„Art. 47a. 1. Główny Inspektor buduje, utrzymuje, administruje oraz udostępnia użytkownikom profesjonalnym system teleinformatyczny umożliwiający prowadzenie i przechowywanie dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w formacie określonym w art. 2 rozporządzenia 2023/564.

2. System teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 1, umożliwia wprowadzanie, przechowywanie, przetwarzanie i agregowanie informacji określonych w załączniku do rozporządzenia 2023/564 oraz informacji dotyczących sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin, o którym mowa w art. 35 ust. 3 pkt 2, a także sporządzanie raportów na podstawie tych informacji.

3. Wprowadzenie informacji, o których mowa w ust. 2, przez użytkownika profesjonalnego w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 1, następuje po jego uwierzytelnieniu w tym systemie, w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307), a w przypadku gdy użytkownik profesjonalny nie jest osobą fizyczną – po uwierzytelnieniu osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

4. Informacje z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, oraz raporty, o których mowa w ust. 2, mogą być udostępniane:

1) Głównemu Urzędowi Statystycznemu – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań z zakresu statystyki publicznej oraz zadań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie, zmiany rozporządzenia Komisji (WE) nr 617/2008 oraz uchylecia rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008, (WE) nr 543/2009 i (WE) nr 1185/2009 oraz dyrektywy Rady 96/16/WE (Dz. Urz. UE L 315 z 07.12.2022, str. 1), za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wykorzystywanego przez Główny Urząd Statystyczny,

- 2) urzędowi obsługującemu ministra właściwego do spraw rolnictwa – w szczególności w zakresie niezbędnym do obliczania wartości wskaźników służących do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, określonych w krajowym planie działania, oraz określania trendów i analizowania zmian wartości tych wskaźników, w tym określania substancji czynnych i upraw mających największy wpływ na wartość tych wskaźników,
- 3) państwowym instytutem badawczym, wykonującym na rzecz ministra właściwego do spraw rolnictwa zadania – w zakresie obliczania wartości wskaźników służących do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, określonych w krajowym planie działania, oraz określania trendów i analizowania zmian wartości tych wskaźników,
- 4) stronom trzecim, określonym w art. 67 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1107/2009

– z wyłączeniem danych osobowych oraz w formie uniemożliwiającej identyfikację użytkownika profesjonalnego wprowadzającego te dane.

5. Informacje z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, mogą być udostępniane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – w zakresie niezbędnym do przeprowadzania kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu, jako agencji płatniczej, o której mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.<sup>4)</sup>).

6. Informacje, o których mowa w ust. 5, mogą obejmować następujące dane osobowe użytkownika profesjonalnego:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę użytkownika profesjonalnego, z tym że w przypadku gdy użytkownikiem profesjonalnym jest osoba fizyczna wykonująca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 29 z 10.02.2022, str. 45, Dz. Urz. UE L 216 z 19.08.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 1468 z 24.05.2024, str. 1

2) numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (numer PESEL), numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP);

3) numer identyfikacyjny, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2023 r. poz. 885).

7. Dane gromadzone w systemie teleinformatycznym administrowanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa mogą być przekazywane do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, w zakresie określonym w załączniku do rozporządzenia 2023/564.

8. Informacje, o których mowa w ust. 7, mogą obejmować dane osobowe użytkownika profesjonalnego wymienione w ust. 6.

9. Szczegółowy zakres przekazywanych informacji i danych, o których mowa odpowiednio w ust. 5 i 7, oraz sposób i terminy ich przekazywania określa porozumienie zawarte między Głównym Inspektorem a Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

10. Minister właściwy do spraw rolnictwa określa, w drodze rozporządzenia, państwowe instytuty badawcze wykonujące na rzecz ministra właściwego do spraw rolnictwa zadania w zakresie obliczania wartości wskaźników służących do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, określonych w krajowym planie działania, oraz określania trendów i analizowania zmian wartości tych wskaźników, którym mogą być udostępniane informacje z systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, oraz raporty, o których mowa w ust. 2, mając na względzie zapewnienie właściwego wykonywanie tych zadań.”;

10) w art. 55:

a) w ust. 2 liczbę „30” zastępuje się liczbą „14”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podmiot certyfikujący może przyjąć zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli nie wpłynie to na możliwość prowadzenia kontroli producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin.”;

c) w ust. 4 w pkt 2 skreśla się wyrazy „lub kopię zaświadczenia”;

d) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Wezwanie producenta rolnego do usunięcia braków w zgłoszeniu, o którym mowa w ust. 2, wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 9, do czasu usunięcia tych braków lub upływu terminu określonego na podstawie ust. 5.”;

11) w art. 57 w ust. 1 skreśla się wyrazy „na wniosek producenta roślin”;

12) w art. 60:

a) w ust. 1 w pkt 2a po wyrazach „do dnia 30 września” dodaje się wyrazy „oraz do dnia 15 grudnia”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w informacjach zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2a, dokonuje się do ostatniego dnia stycznia roku następującego po roku, w którym te wykazy zostały przekazane.”;

13) w art. 75a:

a) uchyla się ust. 11,

b) dodaje się ust. 12 w brzmieniu:

„12. Kaucję przekazuje się:

1) na rachunek bankowy określony w decyzji o nałożeniu opłaty sankcyjnej, w terminie o którym mowa w ust. 4, albo

2) na rachunek bankowy podmiotu, który ją wpłacił, w terminie 14 dni od dnia wydania decyzji lub orzeczenia uchylającego decyzję o nałożeniu opłaty sankcyjnej.”;

14) w art. 76 po pkt 24 dodaje się pkt 24a w brzmieniu:

„24a) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin:

a) wbrew przepisowi art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/564 w dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, nie przekazuje informacji określonych w załączniku do rozporządzenia 2023/564 lub

b) wbrew przepisowi art. 2 rozporządzenia 2023/564 nie prowadzi lub nie przechowuje dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w formacie określonym w art. 2 rozporządzenia 2023/564, lub

c) do prowadzenia lub przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, nie wykorzystuje systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 47a ust. 1, udostępnionego przez Głównego Inspektora, lub”.

**Art. 4.** 1. Do spraw objętych postępowaniami wszczętymi na podstawie art. 58 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 58 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do czynów określonych w art. 58 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, popełnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 5.** Do spraw objętych postępowaniami wszczętymi na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 3 i niezakończonymi przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2–4 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przy czym płody rolne, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym, rozumie się jako żywność lub paszę, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 6.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 6, który wchodzi w życie po upływie 90 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 3 pkt 5 lit. b, pkt 9 i 14, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Mariusz Gorzowski  
dyrektor  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/