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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Funkcjonujące przepisy ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa umożliwiają wypłatę producentom rolnym rekompensat ze środków zgromadzonych na rachunku Funduszu w przypadku braku zapłaty za sprzedane produkty rolne podmiotom skupującym, które stały się niewypłacalne. Program pomocy w formie wypłat rekompensat uzyskał notyfikację w Komisji Europejskiej do końca czerwca 2024 r. Wydane do końca czerwca br. przez KOWR decyzje o przyznaniu rekompensat będą pomocą publiczną udzieloną na podstawie notyfikacji KE. Od 1 lipca 2024 r. KOWR może wydawać decyzje wyłącznie przy równoczesnym stosowaniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.).Z dwuletniej praktyki KOWR w weryfikacji wniosków o rekompensatę wynika, że o rekompensatę nie wnioskują producenci rolni, którzy nie otrzymali zapłaty za sprzedane produkty rolne podmiotom skupującym prowadzącym działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W przypadku złożenia takiego wniosku w praktyce nie byłoby żadnej możliwości uzyskania listy wierzytelności od podmiotu, który wykreślił swoja działalność gospodarczą z CEIDG.Ponadto podmioty skupujące oraz ich zrzeszenia i organizacje zgłaszają swoje niezadowolenie wobec nałożonych na nich ustawowych obowiązków dotyczących deklarowania, naliczania i wpłacania na rachunek Funduszu Ochrony Rolnictwa należności w kwocie 0,125% wartości skupionych produktów rolnych w cenach netto. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie zmian w ustawie o Funduszu Ochrony Rolnictwa umożliwiających:1. wydawanie przez KOWR decyzji o rekompensatach z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.);
2. zmniejszenie należności do kwoty wynikającej z pomnożenia zmniejszonego współczynnika z 0,125% do 0,07% wartości skupionych produktów rolnych w cenach netto;
3. ograniczenia składanych deklaracji i terminu wpłacania należności na rachunek FOR do rocznych deklaracji i jednorazowych wpłat na rachunek do 31 stycznia roku następnego po roku rozliczeniowym;
4. rezygnacji z nakładania kar za brak złożenia deklaracji (przy jednoczesnej abolicji dla kar za nieterminowe przekazanie deklaracji za I i II kwartał 2024r.). Sankcje w postaci kar administracyjnych będą dotyczyły wyłącznie nie przekazania w terminie wykazów, o których mowa w art.11 ust.1 uFOR i nie informowania w terminie producentów rolnych ujętych w wykazach, o przekazaniu tych wykazów;
5. uchylnie przesłanki uznania podmiotu skupującego za niewypłacalny w postaci wykreślenia podmiotu będącego osobą fizyczną z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub wydania względem niego decyzji o zakazie wykonywania działalności regulowanej objętej wpisem. Jako przesłanki uznania podmiotu skupującego za niewypłacalny w rozumieniu uFOR pozostaną tylko sądowe postanowienia o upadłości lub restrukturyzacji;
6. podwojenia odpisu na rzecz KOWR z 2,5 % do 5 % z tytułu opłacenia kosztów związanych z obsługą FOR;
7. zmniejszenia kwoty wolnej od wpłat z dwudziestokrotności do pięciokrotności wysokości kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji; ta kwota należności zaliczana będzie na poczet wpłat na Fundusz za kolejny rok, w którym wysokość kwoty należnej przekroczyła pięciokrotność wysokości kosztów tego upomnienia,
8. rezygnacji w wypłat rekompensat za wierzytelności producentów rolnych z tytułu zbycia produktów rolnych powstałych po dacie niewypłacalności podmiotu.

Ponadto w art. 9 w ust. 2 ustawy z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 700) wprowadza się następujące zmianę polegającą na dodaniu pkt 27 w brzmieniu:„27) obsługa merytoryczna, organizacyjno-prawna, techniczna i kancelaryjno-biurowa Funduszu Ochrony Rolnictwa oraz wykonywanie innych zadań, w tym związanych z przyznawaniem i wypłatą rekompensat, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. poz. 1130 oraz z 2024 r. poz. …).”. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Działania w zakresie ochrony dochodów rolniczych są podejmowane w wielu państwach, w których zakres interwencjonizmu finansowego w rolnictwie jest stopniowo ograniczany. Rozwiązania w zakresie ubezpieczeń dochodów rolniczych są najbardziej rozwinięte w Kanadzie, występują także w Nowej Zelandii i Australii, a także w USA. W niektórych krajach ubezpieczenia są subsydiowane ze środków publicznych przy zróżnicowanej wielkości wsparcia finansowego z budżetów krajowych. Największy poziom subsydiowania występuje w Portugali (68%) i we Włoszech (67%). Natomiast w Belgii, Bułgarii, Danii, Estonii, Finlandii, Niemczech, Irlandii, Holandii, Szwecji, Wielkiej Brytanii i na Węgrzech państwo nie wspiera rolników wcale. Najczęściej można spotkać się z ochroną ubezpieczeniową przychodów (plon razy cena), rzadziej dochodów rolniczych. Ubezpieczenia utraty przychodów z powodu utraty plonów funkcjonują w Austrii, Luksemburgu, Hiszpanii, Włoszech oraz we Francji. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Podmioty prowadzące działalność w zakresie skupu, przechowywania, obróbki, przetwórstwa produktów rolnych oraz dalszej odsprzedaży nabywanych produktów rolnych | ok. 10 000 | KOWRLiczba podmiotów wpłacających opłaty na branżowe fundusze promocyjne | Odprowadzanie 0,07% wartości netto nabytych produktów rolnych w łącznej kwocie 77,5 mln złotych |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) | 1 |  | KOWR będzie realizował zadania w zakresie pobierania oraz dysponowania środkami Funduszu, obsługi prawnej oraz techniczno-biurowej Funduszu oraz projektowania corocznego planu finansowego Funduszu, a następnie sporządzania sprawozdania z jego wykonania otrzymując 5 % odpis na sfinansowanie kosztów obsługi FOR |
| Producenci rolni | ok. 1100 / rok | W 2023 r. złożonych zostało 709 wniosków o rekompensatę na kwotę 31,84 mln zł, z czego pozytywnie rozpatrzonych zostało 451 wniosków, na podstawie których zostały przyznane rekompensaty w wysokości 17,1 mln zł. Wypłat dokonano do 450 wniosków na kwotę 16,8 mln zł.W 2024 r. do OT KOWR wpłynęło 1077 wniosków o przyznanie rekompensaty w ramach Funduszu Ochrony Rolnictwa na kwotę 57,96 mln zł, z czego pozytywnie rozpatrzonych zostało 606 wniosków, na podstawie których zostały wydane decyzje o przyznane rekompensaty w wysokości 20,65 mln zł. Przyjęto zatem na kolejne lata, że wnioski będą składać producenci rolni w analogicznej ilości. | Projektowana powinna przyczynić się do poprawy konkurencyjności gospodarstw rolnych, przez ograniczenie ryzyka utraty przez producentów rolnych przychodów |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt ustawy zostanie przesłany do 14 – dniowych konsultacji publicznych do następujących organizacji:1. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,2. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,3. Niezależny Samorządowy Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,4. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,5. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,6. Polska Federacja Rolna,7. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,8. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,9. Krajowa Rada Izb Rolniczych,10. Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego,11. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,12. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”,13. Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich,14. Krajowa Rada Spółdzielcza,15. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,16. Związek Zawodowy Pracowników rolnictwa w RP,17. Business Centre Club,18. Konfederacja Lewiatan,19. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”,20. Związek Zawodowy Wsi i rolnictwa „Solidarność Wiejska”,21. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,22. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,23. Rada Dialogu Społecznego,24. Polski Związek Zawodowy Rolników,25. Polskie Stowarzyszenie Zrównoważonego Rolnictwa i Żywności,26. Instytut Gospodarki Rolnej,27. Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP,28. Federacja Przedsiębiorców Polskich,29. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza,30. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,31. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,32. Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl,33. Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców,34. Związek Polskie Mięso,35. Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza,36. Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu,37. Pracodawcy Rzeczpospolitej Polskiej,38. Związek Rzemiosła Polskiego,39. Forum Związków Zawodowych,40. Pracodawcy Rzeczpospolitej Polskiej,41. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,42. Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych,43. Polska Izba Ubezpieczeń,44. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,45. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego,46. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych,47. Związek Sadowników Rzeczpospolitej Polskiej,48. Związek Polskich Przetwórców Mleka,49. Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy,50. Polski Związek Plantatorów Tytoniu,51. Polskie Towarzystwo Gospodarcze,52. Związek Zawodowy Rolnictwa Polskiego Wolni i Solidarni,53. Green REV Institute,54. Związek Zawodowy Rolnictwa „Korona”,55. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,56. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,57. Komisja Krajowa Federacji Regionów i Komisji Zakładowych "Solidarność '80,58. PROM - Polska Rada Organizacji Młodzieżowych,59. Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych,60. Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,61. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,62. Polski Związek Hodowców Zwierząt Futerkowych,63. Polski Związek Owczarski,64. Związek Polskich Plantatorów Chmielu,65. Związek Plantatorów Tytoniu w Krasnystawie,66. Stowarzyszenie Krajowa Unia Producentów Soków,67. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych,68. Związek Banków Polskich,69. Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny,70. Polska Izba Mleka,71. Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego,72. Polska Izba Handlu,73. Federacja Gospodarki Żywnościowej,74. Polska Federacja Ziemniaka,75. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego,76. Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej,77. Krajowy Związek Pracodawców Producentów Trzody Chlewnej P O L P I G;78. Łukowskie Zrzeszenie Plantatorów Tytoniu.Projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348). Skrócenie do 14 dni okresu trwania uzgodnień i konsultacji społecznych wynika z przyjętego założenia, że ustawa wchodzi w życie z mocą od dnia 1 lipca 2024 r. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0,21 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 3,99 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa | 0 | 0,21 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 3,99 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0,21 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 3,99 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa | 0 | 0,21 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 0,42 | 3,99 |
| Źródła finansowania  | brak skutków finansowych dla budżetu państwa |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Z Funduszu będą wypłacane rekompensaty bez udziału środków budżetu państwa. W celu zapewnienia, że wypłaty ze środków Funduszu nie przekroczą wysokości środków zgromadzonych na rachunku Funduszu – rekompensaty będą wypłacane według stawek wyliczonych na podstawie kwot wynikających z wniosków o rekompensatę i wysokości środków zgromadzonych na Funduszu na dzień 31 marca roku w którym trwał nabór wniosków, tzn. zostanie ustalony swoisty mechanizm korygujący.Dochodami Funduszu będą wpłaty dokonywane przez podmioty skupujące, przechowujące lub przetwarzające produkty rolne w wysokości 0,07% wartości nabywanych produktów rolnych. Według GUS w 2022 r. wartość skupu produktów rolnych wynosiła 110 716 mln zł. Roczne wpływy do Funduszu będą wynosiły ok. 77,5 mln zł. W przypadku zachowania współczynnika 0,125% wpłaty wynosiłyby 138,4 mln zł, co znacznie przekracza historyczne zapotrzebowanie funduszu. KOWR będzie uzyskiwał dochody z tytułu pokrycia kosztów obsługi Funduszu w wysokości 5% wpływów na rachunek Funduszu, tj. 3,88 mln zł rocznie. Zmniejszenie odpisu od wartości netto skupowanych produktów rolnych obniża wpływy środków na rachunek Funduszu i jednocześnie zmniejszyłoby wpływy KOWR na sfinansowanie kosztów realizacji przez KOWR zadania. W związku z tym, że ilość wykonywanej pracy przez pracowników KOWR oraz ilość obsługiwanych składanych przez producentów rolnych wniosków o rekompensaty nie zmniejszy się zasadne jest zwiększenie odpisu na pokrycie kosztów KOWR.W 2024 r. zgodnie z obowiązującą ustawą na rachunek FOR wpłyną wpłaty za I i II kwartał 2024 r. szacunkowo w wysokości 66 mln zł.Z tytułu obsługi KOWR zgodnie z obowiązującą ustawą przysługuje ryczałt w wysokości 2,5% od wpływów na rachunek FOR co stanowi kwotę 1,65 mln zł za pierwsze dwa kwartały 2024 r.W 2025 r. zgodnie z  procedowaną zmianą ustawy (obniżenie współczynnika do 0,07%) na rachunek FOR wpłyną wpłaty za III i IV kwartał 2024 r. czyli szacunkowo 38,75 mln zł.Z tytułu obsługi KOWR przysługiwać będzie po wprowadzeniu zmian w ustawie ryczałt w wysokości 5% od wpływów na rachunek FOR co stanowić będzie z III i IV kwartału 2024 r. kwotę 1,94 zł. W roku 2026 i następnych przyjęto w OSR wpłaty na rachunek FOR na poziomie 77,5 mln zł co spowoduje przekazanie do KOWR kwoty 3,88 mln zł (5% wpłat).W KOWR realizacja zadania w zakresie pobierania oraz dysponowania środkami Funduszu, obsługi prawnej oraz techniczno-biurowej Funduszu oraz projektowania corocznego planu finansowego Funduszu, a następnie sporządzania sprawozdania z jego wykonania będzie wymagała zaangażowania pracowników zarówno w Oddziałach Terenowych jak i w Centrali.

|  |
| --- |
| **Szacunkowe wpłaty na rachunek Funduszu (w zł)** |
| **w roku 2024** | **w roku 2025** | **w roku 2026 i następnych** |
| okres | kwota | okres | kwota | okres | kwota |
| za I kwartał | 33 000 000 | za III i IV kwartał 2024 | 38 750 600 | za rok poprzedni | 77 501 200 |
| za II kwartał | 33 000 000 |
| **Razem** | **66 000 000** | **Razem** | **38 750 600** | **Razem** | **77 501 200** |

|  |
| --- |
| **Szacunkowe wpłaty na rzecz KOWR z tytułu obsługi FOR (w zł)** |
| **w roku 2024 (2,5%)** | **w roku 2025 (5%)** | **w roku 2026 i następnych (5%)** |
| okres | kwota | okres | kwota | okres | kwota |
| za I kwartał | 825 000 | za III i IV kwartał 2024 | 1 937 530 | za rok poprzedni | 3 875 060 |
| za II kwartał | 825 000 |
| **Razem** | **1 650 000** | **Razem** | **1 937 530** | **Razem** | **3 875 060** |

Odnosząc się natomiast do kwestii podwojenia odpisu na rzecz KOWR informuję, że w I kwartale 2024 roku wpłynęła na rachunek FOR kwota 33 mln zł co stanowi 0,125% od wartości produktów rolnych. Z tytułu obsługi FOR za I kwartał - KOWR otrzyma kwotę 825 tys. zł (2,5%). Taka sama kwota wpłynie na rzecz KOWR za II kwartał 2024 r.Zmniejszony wskaźnik do wartości 0,07% spowoduje, że na rachunek FOR wpłynie za III i IV kwartał szacowana kwota 38,75 mln zł, a z tytułu obsługi FOR – KOWR otrzyma szacowaną kwotę 1 937 tys. zł (5%).Zwiększenie wskaźnika wpłat na rzecz KOWR przy jednoczesnym zmniejszeniu kwoty wpłat na FOR przez podmioty skupujące spowoduje zwiększenie należności FOR wobec KOWR o 12% w stosunku do aktualnych zapisów ustawy o FOR.

|  |
| --- |
|  **Różnica pomiędzy prognozowanymi przychodami KOWRa przychodami jakie uzyskiwałby KOWR w obecnym stanie prawnym** |
| **Rok** | **Za okres** | **Wpływy na Fundusz** | **Wpływy na rzecz KOWR** |
| **Obecny stan prawny (2,5%)** | **Nowelizacja ustawy (5%)** | **Różnica** |
| 2024 | I kwartał | 33 000 000 | 825 000 | nd | nd |
| 2024 | II kwartał | 33 000 000 | 825 000 | nd | nd |
| 2025 | III i IV kwartał 2024 | 38 750 600 | 968 765 | 1 937 530 | 968 765 |
| 2026 i kolejne | ubiegły rok | 77 501 200 | 1 937 530 | 3 875 060 | 1 937 530 |

Zmniejszenie wpłat na FOR uzasadnia podwojenie odpisu na rzecz KOWR. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że w 2024 r. koszt wynagrodzeń i pochodnych w sferze budżetowej, w tym również w KOWR wzrósł o 20% a także należy mieć na względzie stale rosnące koszty w szczególności energii, usług pocztowych czy usług związanych z utrzymaniem powierzchni biurowej.Szacuje się, że obsługa zadań wynikających z ustawy nałożonych na KOWR wynosi 33 tys. roboczogodzin rocznie. Średnia pracochłonność obsługi jednego dokumentu wynosi 2,5 roboczogodziny. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw – wpłaty na rzecz Funduszu | -33,0 | -99,64  | -60,9  | -60,9  | -60,9  | -60,9  | -680,74  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Producenci rolni, którzy otrzymają rekompensaty z Funduszu | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak wpływu |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak wpływu |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Brak wpływu |
| Niemierzalne | Producenci rolni | Utrzymanie płynności finansowej gospodarstw rolnych.  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Wejście w życie projektowanej ustawy ze względu na niewielką skalę upadłości podmiotów nabywających produkty rolne nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Projektowane przepisy nie będą miały wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projektowana ustawa nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie. Wydatkowanie przez firmy skupujące 77,5 mln zł rocznie na zasilenie Funduszu może spowodować nieznaczny wzrost cen żywności o ok. 0,01%. W przypadku zachowania współczynnika 0,125 % wpłaty na Fundusz Ochrony Rolnictwa wynosiłyby 138,4 mln zł, co mogłoby spowodować wzrost żywności w wysokości 0,03%.

|  |
| --- |
| **Różnica pomiędzy prognozowanymi wydatkami podmiotów rynku spożywczego oraz wysokością możliwej rekompensaty dla rolników wynikającą z projektowanej zmiany oraz w obecnym stanie prawnym** |
| **Przepisy** | **Lata** | **Wydatki podmiotów rynku spożywczego (wpływ na Fundusz)** | **Kwota na rekompensaty dla rolników** | **Różnica** |
| **Wg obecnego stanu prawnego** | 2025 | 69 197 500 | 67 467 563 | 1 729 938 |
| 2026 i kolejne lata | 138 395 000 | 134 935 125 | 3 459 875 |
| **Wg nowelizacji ustawy** | 2025 | 38 750 600 | 36 813 070 | 1 937 530 |
| 2026 i kolejne lata | 77 501 200 | 73 626 140 | 3 875 060 |

Należy zauważyć, że proponowany w zmianie ustawy harmonogram płatności przez podmioty skupujące powoduje zmniejszenie wpływów do KOWR z tytułu obsługi w roku 2024 i 2025 odpowiednio do kwoty 1,65 mln i 1,94 mln zł.Dwuletnie doświadczenie w przyznawaniu pomocy dla producentów rolnych pozwala na stwierdzenie, że stosowanie korekty wskaźnikowej w wypłacie rekompensat nie powinno mieć miejsca.Wypłaty rekompensat dla producentów rolnych będą realizowane do wysokości kwot pozostających do dyspozycji w danym roku na rachunku FOR. Zmiana ustawy nie wpłynie na pomniejszenie wypłat rekompensat dla producentów rolnych, co wynika z kwot wnioskowanych przez producentów rolnych z wniosków o rekompensatę złożonych w 2023 i w 2024 r. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
|  |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[x]  nie[ ]  nie dotyczy |
| [x]  zmniejszenie liczby dokumentów [ ]  zmniejszenie liczby procedur[ ]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [x]  tak[ ]  nie[ ]  nie dotyczy |
| Komentarz:Projekt ustawy zmniejsza obciążenia regulacyjne wynikające ze zmniejszenia ilości składanych deklaracji i terminu wpłaty na rachunek Funduszu Ochrony Rolnictwa oraz zakłada rezygnację z nakładania kar za brak złożenia deklaracji. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Wejście w życie projektowanej ustawy nie ma wpływu na inne obszary poza rolnictwem i sektorem rolno-spożywczym. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe[x]  inne: Rolnictwo |  [ ]  informatyzacja [ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi szybsze odzyskiwanie należności za sprzedane przez producentów rolnych produktu rolne. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Planuje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązywania od dnia 1 lipca 2024 r. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| KOWR będzie prowadził monitoring liczby złożonych wniosków i kwot zgłoszonych należności. Pozyskane informacje będą wykorzystywane do celów informacyjno-sprawozdawczych. Prowadzony monitoring będzie służył podejmowaniu decyzji przez Radę Ministrów w zakresie możliwych interwencji w zakresie obrotu gospodarczego. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| *-* |