

Warszawa, dnia 5 września 2025 r.

RPW/29304/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025-09-05
Data wpływu: 2025-09-05

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

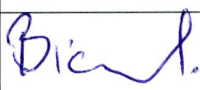
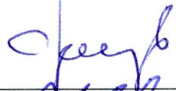
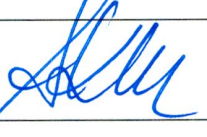
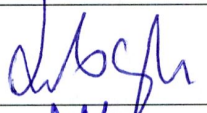
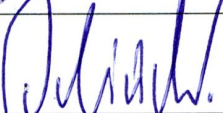
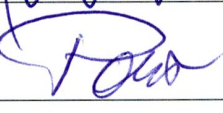
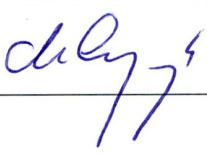
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

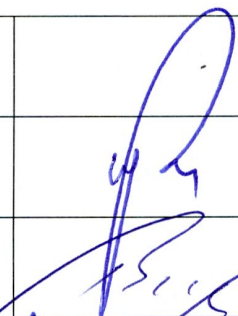
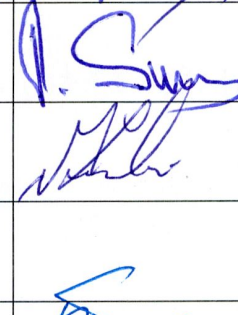
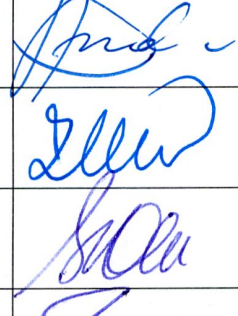
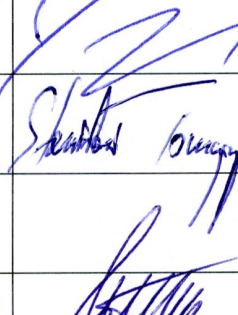
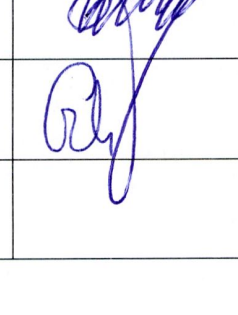
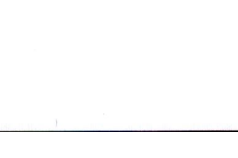
- o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła **Mirosława Maliszewskiego**.

Wykaz posłanek i posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

L.p.	Nazwisko	Imię	Klub	Podpis
1.	Bartoszewski	Władysław Teofil	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
2.	Bejda	Paweł	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
3.	Biernacki	Marek	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
4.	Dziedzic	Adam	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
5.	Grzyb	Andrzej	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
6.	Kiepusa	Henryk	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
7.	Klimczak	Dariusz	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
8.	Kłopotek	Agnieszka	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
9.	Kosiniak-Kamysz	Władysław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
10.	Krajewski	Stefan	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
11.	Lubczyk	Radosław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
12.	Maliszewski	Mirosław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
13.	Nowogórska	Urszula	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
14.	Orliński	Mirosław Adam	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
15.	Paśawska	Urszula	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
16.	Paszyk	Krzysztof	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
17.	Pyrzyk	Michał	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	

Wykaz posłanek i posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

18.	Raś	Ireneusz	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
19.	Różyński	Wiesław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
20.	Rzepa	Jarosław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
21.	Samborski	Tadeusz	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
22.	Sawicki	Marek	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
23.	Siekierski	Czesław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
24.	Smolarz	Henryk	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
25.	Sosnowski	Zbigniew	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
26.	Sroka	Magdalena	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
27.	Tomczak	Jacek	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
28.	Tomczyszyn	Stanisław	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
29.	Zgorzelski	Piotr	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
30.	Ziejewski	Zbigniew	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
31.	Zięba-Gzik	Jolanta	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	
32.	Żelazowska	Bożena	Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe – Trzecia Droga	

US TAWA
z dnia 2025r.
o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

Art. 1.

W ustawie z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 308) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12:

a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Rekompensata stanowi:

1) w przypadku producenta rolnego – pomoc *de minimis* w rolnictwie i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.¹)),

2) w przypadku grupy – pomoc *de minimis* i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023)

– oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.”;

b) w ust. 3a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oświadczenie albo zaświadczenia dotyczące:

a) pomocy *de minimis* w rolnictwie oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468) – w przypadku producenta rolnego;

b) pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku grupy;”;

2) w art. 17 w ust. 1 uchyla się pkt 1.

¹ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 51I z 22.02.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 55, Dz. Urz. UE L 2023/2391 z 05.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024.

Art. 2.

1. Do postępowań w sprawach dotyczących rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dla grup, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w tym do przyznawania i wypłaty tej rekompensaty, zwanej dalej „rekompensatą dla grupy”, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że w przypadku, gdy grupa, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zwana dalej „grupą”, nie złożyła w ramach dotychczasowego postępowania oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468), oświadczenie albo zaświadczenia dotyczące pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, składa na wezwanie organu, przed którym toczy się to postępowanie, w terminie wskazanym przez ten organ, nie krótszym jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

2. Rekompensatę dla grupy przyznaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną uznaje się za pomoc *de minimis* przyznaną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

3. Grupa, której przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną przyznano rekompensatę dla grupy, składa do właściwego dyrektora oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zwanego dalej „Krajowym Ośrodkiem”, oświadczenia albo zaświadczenia dotyczące pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

4. W przypadku, gdy z oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji określonych w ust. 3, wynika, że rekompensata dla grupy przyznana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wymaga:

1) zwiększenia jej wysokości, z uwagi na zastosowanie przy jej przyznawaniu przepisów o pomocy *de minimis* w rolnictwie, w tym przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii

Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.²)) albo

2) obniżenia jej wysokości, z uwagi na pułap pomocy *de minimis* określony w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*

– dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie zmiany lub uchylecia decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, nawet w przypadku gdy decyzja ta nie stała się ostateczna. Zmiana lub uchYLECIE decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy nie wymaga zgody strony; przepisów art. 154 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) nie stosuje się.

5. W przypadku gdy w wyniku zmiany lub uchylecia decyzji, o której mowa w ust. 4, rekompensata dla grupy podlega zwrotowi w całości lub części, kwotę do zwrotu uznaje się za kwotę nienależnie lub nadmiernie pobranej rekompensaty w rozumieniu ustawy zamienianej w art. 1, z tym że ustalenia tej kwoty dokonuje się w decyzji o zmianie lub uchyleciu decyzji, o której mowa w ust. 4.

6. Jeżeli grupa, której przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną przyznano rekompensatę dla grupy, nie złoży w terminie określonym w ust. 3 do właściwego dyrektora oddziału terenowego Krajowego Ośrodka oświadczenia albo zaświadczeń dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej:

1) dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka stwierdza wygaśnięcie decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, a jeżeli rekompensata taka została wypłacona w dniu, w którym decyzja o stwierdzeniu wygaszenia staje się ostateczna, kwotę tej rekompensaty uznaje się za nienależnie lub nadmiernie pobraną w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 1;

2) z dniem, w którym decyzja o stwierdzeniu wygaszenia, o którym o mowa w pkt 1, staje się ostateczna:

² Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 511 z 22.02.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 55, Dz. Urz. UE L 2023/2391 z 05.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024.

a) traci ważność zaświadczenie stwierdzające, że rekompensata dla grupy przyznana przed wejściem w życie niniejszej ustawy jest pomocą *de minimis* w rolnictwie, b) uznaje się, że wiarytelność objęta decyzją, o której mowa w pkt 1, nie przeszła na Krajowy Ośrodek.

Art. 3.

Postępowania administracyjne w sprawach kar pieniężnych wszczęte na podstawie 17 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i niezakończone do dnia wejścia jej w życie umarza się.

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Uzasadnienie

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 308) umożliwiają przyznanie, w drodze decyzji, rekompensaty producentom rolnym oraz grupom i ich wypłatę ze środków zgromadzonych na rachunku Funduszu Ochrony Rolnictwa (FOR) w przypadku braku zapłaty producentowi rolnemu lub grupie za produkty rolne sprzedane podmiotom skupującym, które stały się niewypłacalne.

Zgodnie z przepisami powyższej ustawy przez grupę rozumie się:

- 1) grupę producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1145) lub związek grup producentów rolnych,
- 2) organizację producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1228) lub ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1502) lub zrzeszenie organizacji producentów rolnych,
- 3) organizację producentów owoców i warzyw utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1318) lub zrzeszenie organizacji producentów owoców i warzyw,
- 4) spółdzielnię rolników utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 372 i 1635) lub związek spółdzielni rolników,
- 5) rolniczą spółdzielnię produkcyjną utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593),
- 6) rolnicze zrzeszenie branżowe utworzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 263 i 1560).

Proponowana zmiana ustawy doprecyzowuje maksymalną kwotę rekompensaty dla grupy wynoszącą równowartość 300 tys. euro w okresie trzech lat, tj. do pułapu pomocy *de minimis*.

Pułap pomocy *de minimis* w rolnictwie nie może przekroczyć równowartości 50 tys. euro w okresie trzech lat i dotyczy rekompensat dla producentów rolnych prowadzących podstawową produkcję rolną.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem ogłoszenia, przy czym decyzje na wnioski grup o rekompensatę złożone w 2025 r. będą uwzględniały pułap pomocy *de minimis* wynikający z rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy

de minimis (Dz. Urz. UE L z 15.12.2023, str. 1) pod warunkiem uzupełnienia przez grupę oświadczenia albo zaświadczenia dotyczącego pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468) w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w przypadku gdy grupa otrzymała do dnia wejścia w życie zmienianej ustawy ostateczną decyzję o przyznaniu rekompensaty w albo w przypadku spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w terminie wskazanym przez organ (KOWR), nie krótszym niż 14 dni od otrzymania wezwania.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie powoduje kosztów po stronie budżetu państwa ani jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Wprowadzenie projektowanych przepisów ma pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców prowadzących produkcję rolną oraz grup, których członkami są producenci rolni, którzy nie otrzymali zapłaty za produkty rolne sprzedane podmiotom skupującym, które stały się niewypłacalne.

WZÓR

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Mirosław Maliszewski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Proszę:

- a) wskazać, jaki problem jest rozwiązywany i jaka jest skala tego problemu (o ile to możliwe, proszę przedstawić źródła danych wykorzystanych do identyfikacji problemu);
- b) podać zwięzły opis proponowanych rozwiązań;
- c) opisać skutki braku zmiany stanu obecnego.

1 stycznia 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa oraz niektórych innych ustaw, która wprowadza m.in. poszerzenie katalogu podmiotów, które – po spełnieniu ustawowych warunków – mogą ubiegać się o rekompensatę z FOR o grupy producentów rolnych, organizacje producentów rolnych, organizacje producentów owoców i warzyw, spółdzielnie rolników, rolnicze spółdzielnie, rolnicze zrzeszenia branżowe - zwanych grupami.

Problem dotyczy zgłaszanych w trybie roboczym przez grupy problemów w rozstrzyganiu przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wniosków o wypłatę rekompensat z Funduszu Ochrony Rolnictwa w zakresie pułapu limitu pomocy *de minimis*.

Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie zakłada że rekompensata będzie stanowić:

- 1) w przypadku producenta rolnego – pomoc *de minimis* w rolnictwie i będzie przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.)
- 2) w przypadku grupy – pomoc *de minimis* i będzie przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art.

107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

Brak wprowadzenia powyższych zmian ogranicza wypłatę rekompensat dla grup z tytułu nieotrzymania zapłaty za sprzedane produkty rolne do równowartości 50 000 euro, tj. w wysokości limitu dla producentów rolnych.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- Nie

Jeśli wybrano odpowiedź „TAK”, proszę zwięźle opisać alternatywne rozwiązania problemu (w tym ewentualnie wskazać wykorzystane źródła danych). Opis rozwiązań alternatywnych może obejmować rozwiązania przyjmowane w innych państwach (w szczególności w państwach członkowskich UE lub OECD). Alternatywne rozwiązania mogą zostać przedstawione w formie tabelarycznej.

Jeśli wybrano odpowiedź „NIE”, proszę wyjaśnić, dlaczego nie rozważano rozwiązań alternatywnych.

Nie. Brak rozwiązań alternatywnych.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Dokonując oceny skutków prawnych projektowanej regulacji, proszę przedstawić różnicę pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym. Ponadto można w szczególności:

- a) ocenić spójność projektowanych rozwiązań z dotychczasowymi regulacjami (w tym spójność systemową i terminologiczną);
- b) ocenić zgodność projektowanych rozwiązań z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw;
- c) ocenić projektowane rozwiązania w świetle prawa międzynarodowego i prawa UE;
- d) uzasadnić proponowany termin wejścia w życie ustawy oraz projektowane rozwiązania przejściowe i dostosowujące.

Ocena skutków prawnych projektowanej regulacji obejmuje także analizę projektu w świetle obowiązków notyfikacyjnych przewidzianych przepisami prawa UE. Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 8 formularza.

Projektowane rozwiązanie umożliwi zwiększenie kwoty wypłacanych rekompensat dla grup do równowartości 300 tys. euro.

Projektowane przepisy ustalają warunki dostępu do zwiększonych kwot rekompensat dla grup na wnioski złożone w 2025 r. zarówno dla wniosków już zakończonych decyzją lub aktualnie rozstrzyganych.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Skutki społeczne są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na jednostki, rodziny, gospodarstwa domowe, grupy społeczne lub zbiorowości, a także na procesy lub zjawiska o charakterze społecznym, np. dietność czy spójność społeczną.

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które oddziałuje projekt (np. rodziny wychowujące dzieci, młodzi dorośli, pracownicy, osoby zatrudnione, organizacje pozarządowe);
- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) opisowo lub kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze społecznej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Pozytywny wpływ dla producentów rolnych sprzedających produkty rolne za pośrednictwem grup

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Skutki gospodarcze są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na sferę gospodarki: przedsiębiorców, konsumentów, rynek pracy i inne zjawiska i procesy ekonomiczne (np. produktywność, inflację, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, skłonność do podejmowania inwestycji, tworzenia i wdrażania innowacji, do dodatkowego oszczędzania na emeryturę).

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt;
- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;

- d) kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze gospodarczej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Ocena skutków gospodarczych projektowanych rozwiązań obejmuje także analizę ich wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 9 i 10 formularza.

Znaczące wsparcie finansowe grupy producentów rolnych, organizacji producentów rolnych, organizacji producentów owoców i warzyw, spółdzielni rolników, rolniczych spółdzielni, rolniczych zrzeszeń branżowych, które odsprzedały produkty rolne jednostkom skupującym, które stały się niewypłacalne umożliwi ich dalsze funkcjonowanie i prowadzenie handlowej działalności gospodarczej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Skutki finansowe są rozumiane jako wszelkie konsekwencje finansowe wejścia w życie i obowiązywania projektowanej ustawy, przede wszystkim dla sektora finansów publicznych. Zgodnie z art. 118 ust. 3 Konstytucji RP wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje naruszeniem konstytucyjnego standardu dotyczącego przebiegu postępowania ustawodawczego.

Proszę wskazać:

- podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt, w tym w szczególności podmioty sektora finansów publicznych;
- liczebność grupy wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- kwotowo (w mln zł) wpływ na dochody i wydatki podmiotów, których dotyczy projekt, w tym, w przypadku wpływu na podmioty sektora finansów publicznych, wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt wpływa na inne niż budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego jednostki sektora finansów publicznych utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, proszę wskazać te jednostki lub ich grupy oraz określić kwotowo wpływ na ich dochody/przychody oraz wydatki/koszty (w mln zł).

Proszę oszacowywać wpływ dla roku wejścia w życie regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Projektowane rozwiązanie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Wpłata rekompensat odbywa się ze środków Funduszu Ochrony Rolnictwa z wpłat dokonywanych przez podmioty skupujące.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego polegające na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów, w porównaniu do aktualnie obowiązujących wielkości, proszę podać:

- czy konieczne jest pozyskanie dodatkowych środków na sfinansowanie skutków finansowych projektu;
- źródło pozyskania tych dodatkowych środków.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

Tak, ponieważ:

- określa plan przyznania lub zmiany pomocy państwa (art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej);
- zawiera przepisy techniczne (dyrektywa (UE) 1535/2015);
- dotyczy dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego (art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE);
- ma zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców (dyrektywa 2006/123/WE);
- dotyczy innych niż wymienione wyżej dziedzin objętych procedurą notyfikacyjną.

Uzasadnienie projektu ustawy wiąże się z koniecznością odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega obowiązkom notyfikacyjnym wynikającym z prawa UE. Jeśli projekt ustawy objęty jest procedurą notyfikacyjną, wymagane jest skompletowanie przez wnioskodawcę określonej w prawie UE dokumentacji notyfikacyjnej.

Obowiązek notyfikacyjny zależy od przedmiotu projektowanej regulacji. Projekty ustaw mogą zawierać postanowienia, które – ze względu na ich treść – wymagają przedstawienia Komisji Europejskiej lub innym organom UE w ramach określonej procedury notyfikacyjnej. Zakres informacji, które podlegają przekazaniu, oraz tryb ich notyfikowania właściwemu organowi są różne i wynikają ze szczegółowych uregulowań prawa UE.

Procedury notyfikacyjne obejmują, w szczególności:

- plany przyznania lub zmiany pomocy państwa – art. 108 ust. 3 TfUE i art. 2 i n. rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9);
- przepisy techniczne – art. 5 i n. dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1);
- przepisy dotyczące dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego – art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE i art. 2 i n. decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (98/415/WE) (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, str. 42);
- przepisy mające zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców – art. 15 ust. 7 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Inne dziedziny objęte procedurą notyfikacyjną to m.in.:

- prawodawstwo dotyczące informacji na temat żywności – art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy

Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, ze zm.);

- harmonizacja prawa państw członkowskich UE – art. 114 ust. 5–7 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie ochrony konsumenta – art. 169 ust. 4 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie środowiska – art. 193 TfUE.

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy określającej zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 66 ust. 2 i art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222). Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w pierwszym z ww. przepisów ustawowych. Art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców stanowi, że przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się: 1) analizy możliwości osiągnięcia celu tego aktu normatywnego za pomocą innych środków; 2) oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami ustawy. Z kolei w art. 66 ust. 2 Prawa przedsiębiorców nakazuje się przedstawienie wyników powyższych analiz i ocen w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub, jak w niniejszej sytuacji, w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego.

Jeśli projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, proszę podać wyniki analiz i ocen, o których mowa w art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców.

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w art. 68 Prawa przedsiębiorców. Przepis ten stanowi, iż w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

Jeśli projekt ustawy wpływa na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, proszę wyjaśnić, czy w przepisach projektu dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców, a jeśli nie, proszę uzasadnić, dlaczego brak jest możliwości zastosowania takich ograniczeń.

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy zawierającej przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 334), powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 50f ust. 1 tej ustawy. Przywołany przepis ustawy stanowi, iż powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w sposób szczegółowy, umożliwiając weryfikację zgodności tych przepisów lub wymogów z wymienionymi zasadami, w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.

Opis ww. zasad, a także kryteriów oceny ich spełnienia przez projektowane przepisy, zawarto w następujących przepisach ww. ustawy: art. 50b (zasada proporcjonalności), art. 50c (zasada uzasadnionego charakteru), art. 50d (zasada niedyskryminującego charakteru).

Jeśli projekt zawiera przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ww. ustawy, proszę szczegółowo (w tym podając wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe) przedstawić uzasadnienie uznania projektowanych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.